

BUSINESS&MARKETINGSCHOOL  **ESIC**

**INFORME ANUAL DE TITULACIÓN**  
Máster Universitario en Dirección de  
Personas y Desarrollo Organizativo  
por la Universidad Rey Juan Carlos [MDPO]  
**CURSO ACADÉMICO 2015-16**  
**COMISIÓN DE TITULACIÓN 2016-17**  
CAMPUS ESIC MADRID

Fecha de Aprobación: 19/12/2016

## ÍNDICE

1.	OBJETIVO DEL INFORME .....	3
2.	PARA LA SOCIEDAD Y EL FUTURO ESTUDIANTE .....	4
2.1.	INFORMACIÓN PREVIA A LA MATRÍCULA .....	4
2.2.	REQUISITOS PREVIOS PARA EL ESTUDIANTE.....	5
2.3.	CARACTERÍSTICAS DEL PLAN DE ESTUDIOS .....	6
2.4.	JUSTIFICACIÓN DEL TÍTULO.....	6
2.5.	NORMATIVA DE RECONOCIMIENTO Y TRANSFERENCIA DE CRÉDITOS .....	7
2.6.	ATRIBUCIONES PROFESIONALES DEL TÍTULO.....	7
2.7.	COMPETENCIAS QUE CARACTERIZAN EL TÍTULO .....	7
2.8.	PERFIL DE ENTRADA Y SALIDA.....	7
2.9.	DATOS DE MATRÍCULA .....	9
3.	PARA EL ESTUDIANTE.....	11
3.1.	GUÍAS DOCENTES .....	11
3.2.	PLANIFICACIÓN TEMPORAL DEL DESPLIEGUE DEL PLAN DE ESTUDIOS .....	11
3.3.	INFORMACIÓN RELATIVA A LA EXTINCIÓN DEL PLAN ANTIGUO .....	15
3.4.	PROGRAMAS DE MOVILIDAD .....	15
3.5.	ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LA TITULACIÓN.....	15
3.6.	PRÁCTICAS PROFESIONALES.....	17
3.7.	INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS .....	18
3.8.	OTROS.....	20
4.	PROFESORADO .....	22
4.1.	CATEGORÍA ACADÉMICA DEL PROFESORADO .....	22
4.2.	ACTIVIDAD INVESTIGADORA.....	22
4.3.	CALIDAD DEL PROFESORADO .....	24
4.4.	PROGRAMAS DE MOVILIDAD DEL PROFESORADO.....	26
5.	OTROS RECURSOS .....	27
5.1.	RECURSOS FÍSICOS.....	27
5.2.	OTROS RECURSOS HUMANOS (PAS).....	28
6.	MEMORIA DE ACTIVIDADES .....	31
7.	GRADO DE IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD EN LA TITULACIÓN.....	35
7.1.	PROCEDIMIENTOS / MAPA DE PROCESOS .....	35
7.2.	POLÍTICAS.....	35
7.3.	COMISIÓN DE LA TITULACIÓN.....	36
7.4.	COMITÉ ACADÉMICO DE POSTGRADO .....	39
7.5.	REUNIONES OTROS EQUIPOS .....	39
7.6.	EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.....	39
7.7.	GESTIÓN DE SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES .....	46
7.8.	GESTIÓN DE SATISFACCIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS .....	47
8.	GRADO DE IMPLANTACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES SEÑALADAS EN INFORMES DE EVALUACIÓN EXTERNA.....	63
8.1.	RESULTADOS DE AUDITORÍA INTERNA .....	63
9.	PROPUESTAS DE MEJORA PARA CURSO SIGUIENTE .....	65
9.1.	MEJORAS IMPLANTADAS DURANTE EL CURSO ACADÉMICO 2015-16.....	65
9.2.	MEJORAS IMPLANTADAS EN CURSOS ANTERIORES .....	69
9.3.	PROPUESTAS DE MEJORA PARA EL CURSO ACADÉMICO 2016-17 .....	69
10.	CUADRO DE INDICADORES .....	75

## 1. OBJETIVO DEL INFORME

El objetivo del presente Informe es reflejar el seguimiento adecuado de la Titulación de Grado o Postgrado de ESIC, realizado por la Comisión Académica de Titulación, regida según se detalla en la Política de Comisión de Titulación de ESIC (Área Grado y Postgrado) en el Sistema de Calidad de ESIC.

El Informe, entre otros datos de interés, aporta la Memoria de Titulación, y sus valoraciones y propuestas de mejora. Además, el Informe aporta toda la información relativa a la Titulación y a los Servicios No Académicos que deben apoyar a los Estudiantes que cursan la Titulación. El Informe tiene un carácter anual, y deberá generarse entre los meses de Julio y Septiembre, ambos inclusive, para su revisión por la Dirección del Área en el mes de Octubre.

En base a este Informe, el Director del Área propondrá los Objetivos académicos para la Titulación en el siguiente curso académico, y sobre los cuáles la Comisión de Titulación hará seguimiento y velará por el cumplimiento de los mismos, implicando a la Dirección académica y/o de Servicios que aplique.

El Responsable en ESIC de gestionar y comunicar este informe al Director del Área es el Director de la Comisión de Titulación que corresponda.

Este informe es parte de las evidencias de la gestión académica llevada a cabo en el Área Académica, declarado en el Sistema de Calidad de ESIC, bajo el modelo de SGIC definido por la Acreditación AUDIT, otorgada por ANECA (Ver Criterios y Directrices para la Garantía de Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior: <http://www.aneca.es/Programas/AUDIT/Fase-de-certificacion-de-la-implantacion-de-los-SGIC>)

## 2. PARA LA SOCIEDAD Y EL FUTURO ESTUDIANTE

### 2.1. INFORMACIÓN PREVIA A LA MATRÍCULA

Los requisitos de acceso al título propuesto, según el Artículo 16 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, modificado por el Real decreto 861/2010, de 2 de julio, son:

- Para acceder a las enseñanzas oficiales de Master será necesario estar en posesión de un título universitario oficial español u otro expedido por una institución de educación superior del Espacio Europeo de Educación Superior que faculte en el mismo para el acceso a enseñanzas de Master.
- Así mismo, podrán acceder los titulados conforme a sistemas educativos ajenos al Espacio Europeo de Educación Superior sin necesidad de la homologación de sus títulos, previa comprobación por la Universidad de que aquellos acreditan un nivel de formación equivalente a los correspondientes títulos universitarios oficiales españoles y que facultan en el país expedidor del título para el acceso a enseñanzas de postgrado. El acceso por esta vía no implicará, en ningún caso, la homologación del título previo de que esté en posesión el interesado, ni su reconocimiento a otros efectos que el de cursar las enseñanzas de Master.

WEB: <http://www.esic.edu/es/master-universitario-recursos-humanos-madrid/?s=sec21>

#### VÍAS DE ACCESO:

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	% Variación
Nº Alumnos con Titulación Superior	27	21	29	39	34
Procedencia del Título Superior - Nacional	27	21	23	36	57
Procedencia del Título Superior - Internacional	0	0	6	3	-50

Fuente: Admisiones de Postgrado ESIC

#### Análisis de Datos y Conclusiones:

Respecto al análisis de los datos, constatamos que el incremento de demanda de acceso del curso 15/16 en un 34% se produjo no sólo en este Master sino en toda la escuela. Dicho incremento produjo un grupo amplio que requería una gestión más cuidadosa de la participación. En todos los casos se trabajó con los profesores sobre el particular, y la necesidad de administrar equitativamente la participación, limitando a aquellos más dispuestos a participar y estimulando a aquellos que no lo estaban tanto. Buscando sobre todo la calidad de las participaciones.

#### Propuestas de Mejora al Indicador:

**Mejora:** Mejora de la participación entre alumnado y profesorado en aula

**Causa:** Tamaño del grupo para el tipo de metodología que se aplica en el Master

**Acciones a Desarrollar:** formar a los profesores y a los alumnos en el trabajo en grupo como método de enseñanza.

**Responsables:** Director del Programa

**Tiempo de Realización:** 2016 a 2018.

**Código:** 2016.MDPO.01

## 2.2. REQUISITOS PREVIOS PARA EL ESTUDIANTE

El proceso de selección se iniciará por la comprobación de que reúnen los requisitos previstos por la legislación y normativa vigentes, continuando con una evaluación para comprobar si el candidato se adecúa al perfil de ingreso recomendado. El proceso de Admisión cuenta con distintas fases: Preinscripción, Admisión y Matrícula, que se detallan en los siguientes enlaces web:

WEB: <http://www.esic.edu/es/master-universitario-recursos-humanos-madrid/?s=sec22>

WEB: <http://www.esic.edu/es/master-universitario-recursos-humanos-madrid/?s=sec23>

Además, el futuro alumno puede solicitar Becas que se detallan en el siguiente enlace web:

WEB: <http://www.esic.edu/es/master-universitario-recursos-humanos-madrid/?s=sec24>

### RAMAS DE PROCEDENCIA:

	2015-16 <sup>1</sup>
Relaciones Laborales	11
Psicología	9
ADE / Empresariales	7
Derecho	4
Sociología	2
Otros	6
Total Alumnos	39

Fuente: Admisiones de Postgrado ESIC

<sup>1</sup> La declaración de los alumnos por Ramas de Procedencia es una **Mejora** del presente Informe 2015-16; en anteriores ediciones sólo se declaraban nominalmente las ramas.

### Análisis de Datos y Conclusiones:

Los datos sugieren una procedencia variada por campo de estudio, lo cual enriquece tremendamente el grupo y las aportaciones. Ello implica que en determinadas partes del programa se revisen conocimientos ya adquiridos por los alumnos de determinadas formaciones -como en ADE o Relaciones Laborales-. No obstante, debería plantearse este hecho como una oportunidad por un lado para revisar conceptos aprendidos pero por otra para aportar más al grupo desde su formación y experiencia.

### Propuestas de Mejora al Indicador:

**Mejora:** A todos los alumnos explicar que es un programa transversal y que en aquellas asignaturas en las que estén más preparados deben aportar más a la clase y estar igual de atentos en aquellas otras donde su conocimiento es menor. En todo caso, deben llevarse el enfoque sistémico que propone el Master.

**Causa:** Variedad en la formación.

**Acciones a Desarrollar:** Realizar dicha acción en el proceso de selección y al inicio del curso, sobre todo.

**Responsables:** Director del programa.

**Tiempo de Realización:** Mayo 2016 a Octubre 2018.

**Código:** 2016.MDPO.02

### 2.3. CARACTERÍSTICAS DEL PLAN DE ESTUDIOS

Las características del Plan de Estudios se detallan en el siguiente enlace web:

WEB: <http://www.esic.edu/es/master-universitario-recursos-humanos-madrid/?s=sec13>

MATRICULADOS POR ECTS:

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	Variación
Total de Alumnos matriculados	27	21	29	39	10
Total de Alumnos matriculados a Tiempo Completo (100% ECTS)	27	21	29	39	10
Porcentaje de Alumnos matriculados a Tiempo Completo (100% ECTS)	100%	100%	100%	100%	

Fuente: Secretaría de Postgrado ESIC

**Análisis de Datos y Conclusiones:**

Se mantiene la misma tendencia de años anteriores. Los datos ponen de manifiesto que el total de los alumnos lo están a tiempo completo. Es un Máster con una duración de un año que los alumnos usan esencialmente para posicionarse en el mercado laboral, es por ello que prefieran dedicarse a él de forma completa para luego poder trabajar.

**Propuestas de Mejora al Indicador:**

**Mejora:** Explicar durante el proceso de selección la opción de matriculación a tiempo parcial.

**Causa:** Todos los créditos matriculados en un solo año.

**Acciones a Desarrollar:** Explicación en los procesos de selección.

**Responsables:** Director del Programa y Admisiones.

**Tiempo de Realización:** Mayo 2016 a Septiembre 2018.

**Código:** 2016.MDPO.03

### 2.4. JUSTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Los estudios orientados al título propuesto responden a una necesidad sentida por la sociedad y las empresas y que se traduce en una creciente demanda de profesionales en las áreas de Recursos Humanos y Organización. En el contexto empresarial actual, las empresas difieren entre sí por la cantidad y calidad de los recursos y capacidades que poseen y que no están a disposición de todas las empresas en las mismas condiciones. Como consecuencia de ello, poseer recursos valiosos hace que las empresas adquieran una ventaja competitiva relevante respecto de sus competidores.

RELACIÓN OFERTA/DEMANDA:

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	% Variación
Plazas Ofertadas <sup>1</sup> (A)	60	60	40	40	0
Plazas Demandadas (B)	36	31	39	50	28
Ratio: Relación B/A	0,60	0,52	0,98	1,25	

Fuente: Admisiones de Postgrado ESIC

<sup>1</sup> Según la Memoria del Título. El 19-05-2014 se aprueba Modificación de Memoria que reduce las plazas de 60 a 40.

**Análisis de Datos y Conclusiones:**

Salvo en la segunda edición del programa, en un contexto de crisis económica generalizada, la demanda por parte de los alumnos es creciente. Ello está permitiendo efectuar un mejor proceso de selección, en el que se puede elegir a los mejores alumnos o a aquellos cuyo aprovechamiento del programa va a ser mayor.

Propuestas de Mejora al Indicador:

Mejora: Seguir ampliando el número de candidatos para el título.

Causa: Mejorar la calidad de los seleccionados.

Acciones a Desarrollar: Ampliar los procesos de selección.

Responsables: Departamento de marketing y dirección del programa.

Tiempo de Realización: Enero 2016 a Septiembre 2018.

Código: 2016.MDPO.04

## 2.5. NORMATIVA DE RECONOCIMIENTO Y TRANSFERENCIA DE CRÉDITOS

El reconocimiento de créditos aplicable a los alumnos del Master en Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo (MDPO) es el recogido en el Reglamento sobre Reconocimiento de Créditos/Asignaturas y Adaptaciones en Titulaciones de Masters Universitarios de la Universidad Rey Juan Carlos vigente, al tratarse de un Master Universitario de dicha Universidad y siendo ESIC centro adscrito a la misma.

WEB: <http://www.esic.edu/es/master-universitario-recursos-humanos-madrid/?s=sec14>

Título sin Reconocimiento ni Transferencia de Créditos.

Existe una mejora propuesta en esta normativa de reconocimiento para el título que se planificó el curso anterior y que se llevará a cabo en el 2017.

Propuestas de Mejora al Indicador: Solicitud de Modificación de Memoria para permitir el reconocimiento de prácticas externas.

Causa: Para cumplir con los requisitos de reconocimiento de créditos es necesario un número determinado de ECTS que en el caso del Título impiden que las prácticas externas sean reconocidas.

Acciones a Desarrollar: Solicitar modificación de Memoria de Título junto a otras mejoras que se vean necesarias comunicar.

Responsables: Director del Programa

Tiempo de Realización: 2016/2017

Código: 2016.MDPO.05

## 2.6. ATRIBUCIONES PROFESIONALES DEL TÍTULO

NO PROCEDE para el Máster en Dirección de Comunicación y Nuevas Tecnologías.

## 2.7. COMPETENCIAS QUE CARACTERIZAN EL TÍTULO

Las competencias del Título están declaradas en el siguiente apartado web:

WEB: <http://www.esic.edu/es/master-universitario-recursos-humanos-madrid/?s=sec12>

Las competencias que aplican a cada una de las materias están reflejadas en la Memoria del título aprobada por ANECA:

WEB: [http://www.esic.edu/pdf/memoria\\_direccion-de-personas-y-desarrollo-organizativo\\_mdpo\\_2016.pdf](http://www.esic.edu/pdf/memoria_direccion-de-personas-y-desarrollo-organizativo_mdpo_2016.pdf)

## 2.8. PERFIL DE ENTRADA Y SALIDA

A continuación se detallan los perfiles de entrada y salida de los alumnos del título Máster en Dirección de Comunicación y Nuevas Tecnologías:

### 2.8.1. PERFIL DE ENTRADA

El perfil de ingreso recomendado se declara en el siguiente enlace web:

# INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN

## Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo [MDPO]

### CURSO ACADÉMICO 2015-16

BUSINESS&MARKETINGSCHOOL  **ESIC**

WEB: <http://www.esic.edu/es/master-universitario-recursos-humanos-madrid/?s=sec31>

#### DISTRIBUCIÓN POR SEXO:

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	Variación (puntos porcentuales)
Alumnos de Nuevo Ingreso: Mujeres	89,00%	80,95%	72,41%	66,66%	-5,75
Alumnos de Nuevo Ingreso: Hombres	11,00%	19,05%	27,59%	33,33%	5,74

Fuente: Secretaría de Postgrado ESIC

#### DISTRIBUCIÓN POR PROCEDENCIA:

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	Variación (puntos porcentuales)
Alumnos de Nuevo Ingreso: Extranjeros	4,00%	9,52%	20,69%	7,69%	-13,00
Alumnos de Nuevo Ingreso: Nacionales	96,00%	90,48%	79,31%	92,31%	13,00
Alumnos de Nuevo Ingreso de fuera de la CAM	33,00%	38,10%	31,03%	51,28%	20,25
Alumnos de Nuevo Ingreso de dentro de la CAM	63,00%	52,38%	48,28%	41,03%	-7,25

Fuente: Secretaría de Postgrado ESIC

#### Análisis de Datos y Conclusiones:

Los datos sugieren una mayor presencia femenina que masculina, consecuencia que viene determinada por el perfil de acceso de los alumnos. Mayoritariamente son nacionales, con una minoría de alumnos internacionales. Dentro de los nacionales, en el último curso 2015-16 ha aumentado el número de alumnos que provienen de otras comunidades autónomas.

#### Propuestas de Mejora al Indicador:

**Mejora:** Aumentar la presencia de alumnos internacionales en el Master. El ingreso de alumnos extranjeros que no hablan castellano, deberían presentar una certificación del dominio de dicho idioma.

**Causa:** Composición variada de alumnos en el Máster.

**Acciones a Desarrollar:** Difundir el Máster en otros países y tratar de atraer a alumnos de culturas no nacionales. Trabajar con el Departamento de Idiomas en la idoneidad del dominio del idioma a los alumnos que optan al Master.

**Responsables:** Departamento de Admisiones y Departamento de Idiomas.

**Tiempo de Realización:** Curso 2017-18

**Código:** 2016.MDPO.06

#### 2.8.2. PERFIL DE SALIDA

El perfil de salida se declara en el siguiente enlace web:

WEB: <http://www.esic.edu/es/master-universitario-recursos-humanos-madrid/?s=sec32>



# INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN

## Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo [MDPO]

### CURSO ACADÉMICO 2015-16

BUSINESS&MARKETINGSCHOOL **ESIC**

A continuación se anexa la tabla que se reporta a la URJC:

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	Variación (puntos porcentuales)
<b>1. TASA DE GRADUCACIÓN POR MODALIDAD</b>					
TIEMPO COMPLETO	100,00%	100,00%	72,41%	69,23%	-3,18
TIEMPO PARCIAL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0
<b>2. TASA DE GRADUCACIÓN POR SEXO</b>					
HOMBRES	11,11%	19,05%	20,69%	25,93%	5,24
MUJERES	88,89%	80,95%	51,72%	74,07%	22,35
<b>3. TASA DE GRADUCACIÓN POR PROCEDENCIA</b>					
ESPAÑA	92,59%	90,48%	51,72%	96,30%	44,58
RESTO	7,41%	9,52%	20,69%	3,70%	-16,99
<b>4. TASA DE GRADUCACIÓN POR EDAD</b>					
19 - 25	62,96%	47,62%	48,28%	77,78%	29,50
26 - 29	29,63%	42,86%	24,14%	22,22%	-1,92
30 - 39	3,70%	9,52%	0,00%	0,00%	0,00
40 - 45	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00

Fuente: Secretaría de Postgrado ESIC

#### Análisis de Datos y Conclusiones:

Los datos indican una tasa de graduación del 62,23% de los alumnos, siendo el porcentaje de graduación mayor para las mujeres (74,07%) que para los hombres (25,93%), al ser mayor la procedencia nacional de los alumnos, claramente el porcentaje de graduados nacionales supera a los extranjeros. Se observa una caída de la tasa de graduación desde el curso 14/15 seguido por el curso 15/16. La Tasa de graduación por edad, muestra como el grueso del alumnado se encuentra en la franja de edad de 19-25 años.

#### Propuestas de Mejora al Indicador:

**Mejora:** Aumentar el esfuerzo para lograr mayores tasas de graduación para los alumnos independientemente del sexo, edad o procedencia.

**Causa:** Tasa de graduación mejorable.

**Acciones a Desarrollar:** Trabajar en las asignaturas implicadas en los resultados. En este caso el TFM.

**Responsables:** Director de programa y Coordinador y Tutores del TFM.

**Tiempo de Realización:** 2016 a 2018.

**Código:** 2016.MDPO.007

## 2.9. DATOS DE MATRÍCULA

### 2.9.1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO OFERTADAS

El número de plazas ofertadas corresponde al número de plazas aprobadas por ANECA en la Memoria del título, actualmente 40. Se solicitó reducción del número de plazas de 60 a 40 en la Modificación de Memoria, aprobada el 19-05-2014.

#### TASA DE COBERTURA:

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	% Variación
Nº plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	40	40	0%
Nº de matriculaciones de nuevo ingreso	27	21	29	39	34%
Tasa Cobertura: % Matriculados/Plazas ofertadas	45%	35%	73%	98%	

Fuente: Secretaría de Postgrado ESIC

**Análisis de Datos y Conclusiones:**

Los datos ponen de manifiesto que se cubren la práctica totalidad de las plazas ofertadas y que la demanda va lentamente aumentando.

Propuestas de Mejora al Indicador: No procede.

**2.9.2. NÚMERO DE ALUMNOS MATRICULADOS Y BAJAS**

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	% Variación
Total nuevos matriculados	27	21	29	39	34%
Bajas	0	0	0	0	0%
TOTAL Alumnos Finales	27	21	29	39	34%

Fuente: Secretaría de Postgrado ESIC

**Análisis de Datos y Conclusiones:**

Los datos evidencian que los alumnos que comienzan siguen hasta el final. Ello indica que se encuentran suficientemente motivados como para hacer frente al esfuerzo de trabajo que supone el Master, y que el proceso de selección ha sido correcto.

La baja debe ser de oficio o a propuesta del centro por resultado insatisfactorio en los tres primeros meses desde el inicio del curso (bajo rendimiento, baja cualificación, falta de nivel de competencias, etc.).

**Mejora:** Mejorar información en web días lectivos. Modificar de la web la información sobre la existencia de clase los viernes.

**Causa:** Disconformidad por tener que asistir a muchas clases los viernes.

**Acciones a Desarrollar:** Aunque se especifica la planificación de clases los viernes, no se especifica la frecuencia. Incluirlo en la información de la web y del catálogo del curso.

**Responsables:** Director del programa.

**Tiempo de Realización:** Curso 2017-18.

**Código:** 2016.MDPO.08

### 3. PARA EL ESTUDIANTE

#### 3.1. GUÍAS DOCENTES

La Guía Docente, como instrumento oficial de comunicación entre profesores y alumnos, contiene información general de la asignatura y refleja las Competencias especificadas de cada una. Existe una única Guía por asignatura y titulación, independientemente del número de profesores que la imparten.

Para acceder a las Guías Docentes en la web debemos clicar en cada una de las asignaturas del Plan de estudios:

WEB: <http://www.esic.edu/es/master-universitario-recursos-humanos-madrid/?s=sec13>

Las guías docentes se actualizaron a la finalización del curso 2014-15 con el nuevo formato Ed.04.

#### Análisis de Datos y Conclusiones:

Se mantienen en un proceso de revisión constante, dada su importancia al tratarse del medio de comunicación profesor-alumno: se tiene en cuenta la incorporación de lo declarado en la Memoria de Título, además de apartados que faciliten el desarrollo y evaluación de las asignaturas.

Propuestas de Mejora al Indicador: No Procede.

#### 3.2. PLANIFICACIÓN TEMPORAL DEL DESPLIEGUE DEL PLAN DE ESTUDIOS

##### 3.2.1. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS (MEJORAS IMPLANTADAS)

Según el artículo 28 del Real Decreto 1393/2007, modificado por el Real Decreto 861/2010, por el que se establece el procedimiento para la modificación de planes de estudios ya verificados, se aprobó Modificación de la Memoria del Título el 19-05-2014. Dicha modificación no afecta a los apartados académicos de la Memoria, pero sí a los aspectos generales del título y Servicios que le rodean:

- Reducción del número de plazas de 60 a 40.
- Actualización de Otros Recursos Humanos.

##### 3.2.2. MEJORAS IMPLANTADAS EN EL CURSO ACADÉMICO

En el Comité de Calidad del 21-04-2016 se presentó el Informe de Revisión del Sistema de Calidad, que recoge los resultados de la Auditoría Interna del curso 2015-16, que se realizó durante todo el mes de Abril. Se comentaron los puntos débiles y buenas prácticas que se detectaron en la auditoría. Se listan aquellos resultados identificados en los bloques de Procesos de la Cadena de Valor de las Áreas Académicas y sus títulos.

	NC	OBS	MEJ
Mejoras Procesos de Atención a Estudiantes y Profesorado (PR.2)	6	23	1
Mejoras Procesos de Prestación del Servicio Formativo (PR.3)	1	4	0
Mejoras Procesos de Prestación del Servicio Complementario (PR.3)	2	12	3
Mejoras Procesos de Apoyo-Prestación del servicio (PR 4)	4	10	1
<b>Total Resultados 2015-16</b>	<b>13</b>	<b>49</b>	<b>5</b>

Fuente: Unidad de Calidad y Acreditaciones de ESIC

En el Informe 2013-14 las No Conformidades (NC), Observaciones (OBS) y Buenas Prácticas (MEJ) en los Procesos de Prestación de Servicios se listaron conjuntamente, tanto a nivel Formativo, como las de Servicio Complementario para el área de postgrado. En el curso 2014-15 se presentó dicha información separada, incluyendo en Servicios Complementarios, no sólo ESIC Madrid sino también Campus, con el objetivo de una información más detallada al respecto.

**Análisis de Datos y Conclusiones:**

Se evidencia la continuidad y garantías de un proceso de mejora continua que detecta procesos correctivos y procesos de mejora. El número de no conformidades ha ido reduciéndose a lo largo de los años para incrementar las Observaciones que implican mejoras para el Sistema.

Propuestas de Mejora al Indicador: No Procede.

**3.2.3. GRADO DE CUMPLIMIENTO**

A continuación, se declaran los Procedimientos que se han mejorado, que están declarados en el **Modelo de Autoinforme de Seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad**, que se presentó a AUDIT en 2016, y que fue aprobado; además se presenta su grado de cumplimiento.

Las **No Conformidades (NC)** que se reflejaron fueron los que se declaran a continuación:

**NC1:** No existe un proceso sistematizado de rendición de cuentas a grupos de interés externos implicados con ESIC (empresas, universidades, asociaciones, etc.)

**Grado de Cumplimiento:**

Cerrada.

**Evidencias:**

Todas las comunicaciones desde el Departamento de Marketing incluirán un pie de página fijo informando de la Actualidad del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de ESIC y vinculándolo a la información de detalle que se encontrará en [ESIC Actualidad](#), o bien en el *site* de [Calidad](#). Las comunicaciones desde el Departamento de Marketing se remiten a todos los colectivos externos (aproximadamente 600 comunicaciones al año)

**NC2:** No existe una sistemática establecida de mejoras desarrolladas a partir de los Informes de Titulación debido a una gestión prioritaria de mejoras a nivel Área académica, y menos de Titulación. Esta situación ha sido heredada de un Sistema de Gestión de Calidad centrado en Áreas Académicas.

**Grado de Cumplimiento:**

Cerrada.

**Evidencias:**

Se pueden evidenciar en la web corporativa de ESIC, en cada Titulación, en el apartado denominado **Garantía de Calidad Y Seguimiento del Título**, sub-apartado **Resultados de Titulación**. En el caso del Máster Universitario en Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo en el siguiente enlace:  
WEB: <http://www.esic.edu/es/master-universitario-recursos-humanos-madrid/?s=sec82>

**NC3:** No se documenta en cada Procedimiento actualmente la Ficha integra de Indicadores. Actualmente se indica en la página 2 de cada Proceso, los Indicadores de medición y las fechas a medirlos.

**Grado de Cumplimiento:**

Cerrada.

**Evidencias:**

Se ha editado una edición nueva del Procedimiento **5.90 Medición** para establecer la existencia de un catálogo único de indicadores con toda la información de interés a medir.  
Se publica el **Catálogo de Indicadores** en la web de ESIC, *site* Calidad, apartado [Procedimientos](#).

Y las **Oportunidades de Mejora y Observaciones generales (OBS)** al Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC):

**OBS1:** La difusión del Plan Estratégico hasta la fecha ha sido internamente a través de las Direcciones de Área a todo el personal de ESIC, pero no se había analizado los beneficios ni requisitos de comunicar unas líneas maestras del Plan Estratégico.

**Grado de Cumplimiento:**

Abierta; en proceso.

**Evidencias:**

Está en marcha un equipo de trabajo actual que elabora el Plan Estratégico 2016/2020 para ESIC.

**OBS2:** Debido a que el modelo de referencia en el que se basó el SGC de ESIC fue la Norma ISO en el año 2007 y a las adaptaciones realizadas en el Sistema en el 2010 por Modelo AUDIT, durante este periodo de tiempo, desde el 2010, han convivido ambos modelos, produciendo una multitud de informes y comisiones que existían antes de AUDIT junto a las que se originaron con AUDIT.

**Grado de Cumplimiento:**

Cerrada.

**Evidencias:**

Se han identificado los Informes institucionales o de área a eliminar debido a su duplicidad de información con los Informes de Titulación. Existe un Acta que lo confirma y comunicaciones al Comité de Calidad.

**OBS3:** El inicio de las Comisiones de Titulación con elaboración de Informes se ha visto muy apoyado en una primera fase por la Unidad de Calidad, de tal forma que permitiera una homogeneidad de los Informes iniciales.

**Grado de Cumplimiento:**

Cerrada.

**Evidencias:**

Se ha realizado una revisión de la Política de Comisiones (Ed.01) que anexa un Calendario de Actividades y Glosario, además de incluir en la nueva edición un apartado más sobre metodología de elaboración, revisión, aprobación, publicación y rendición de cuentas de los Informes.

**OBS5:** No ha existido una sistemática participación de todos los Grupos de Interés en la revisión de Procesos antes de la creación de Comisiones de Titulación (Alumnos/as principalmente).

**Grado de Cumplimiento:**

Cerrada.

**Evidencias:**

Ya se está realizando, se ha incorporado en el proceso de Revisión documental del Sistema de Calidad por parte de **Comisiones de Titulación**, así como a través del Campus Virtual a todo Alumnado y Profesorado.

**OBS6:** Dificultades en algunas ocasiones para tener acceso a las Memorias vigentes, además de la dificultad de puesta en marcha de cambios de Memorias en cursos ya iniciados.

**Grado de Cumplimiento:**

Cerrada.

**Evidencias:**

Se ha creado una definición de trabajo para seguimiento del cumplimiento de Memorias con la incorporación de la Unidad de Calidad como área asesora y auditora del cumplimiento de Memorias. Ver Calendario de Actividades de Comisiones, como revisores principales del cumplimiento de Memorias. Ver Renovaciones hasta la fecha.

Fuente: Informe de Seguimiento de AUDIT 2016

En el proceso de **Auditoria Externa de la Implantación de AUDIT** de 2014, en el que se revisó el SGIC y se entrevistó a los grupos de interés implicados en el mismo, el equipo auditor consideró que las **Fortalezas (MEJ)** detectadas fueron:

1. La formulación, implantación seguimiento y revisión de la estrategia de Calidad.
2. La revisión de resultados por la Dirección a partir de la documentación generada.
3. La atención al estudiante, en particular a los de nuevo ingreso, tanto en la información que se les facilita, como mediante el Acto de Bienvenida, a través del Plan de Acción Tutorial, de los denominados Cursos Cero y de los cursos específicos que solicitan los tutores.
4. Las reuniones sistemáticas con los delegados de los estudiantes, así como las que tiene la Dirección con cada uno de los grupos.
5. La gestión de Quejas y Sugerencias, detectándose una rápida respuesta por parte de la Dirección.
6. Las auditorías internas que periódicamente se realizan.
7. La evaluación del profesorado mediante DOCENTIA.
8. Los procedimientos de diseños y re-diseños de programas, en los que participan expertos externos.
9. La bienvenida y atención al personal académico y no académico que se incorpora al Centro.
10. La difusión e información de los Programas de Movilidad.
11. La información que se facilita a los grupos de interés internos a través de la página web.
12. La orientación de los estudiantes que quieren realizar un Postgrado, a fin de seleccionar el que mejor se adapta a su perfil.
13. Los medios tecnológicos con que cuenta el Centro para el desarrollo de su actividad.
14. La rápida respuesta de la Dirección ante la solicitud de formación específica por parte del personal tanto académico como no académico.
15. La organización de diferentes actividades para el personal académico en el periodo en que han concluido los exámenes.
16. El fomento de la relación con los Antiguos Alumnos, así como la Bolsa de trabajo.
17. La cercanía y sensibilidad de la Dirección hacia todos los miembros de la organización, incluidos los estudiantes.
18. El notable incremento del número de Doctores.
19. El compromiso de la Dirección por la Mejora Continua.
20. El despliegue de los Sistemas de Calidad a toda la organización.
21. La coordinación entre Dirección General de ESIC, ubicada en Madrid y el equipo de Dirección del centro de ESIC en Valencia.

**Análisis de Datos y Conclusiones:**

Se evidencia la puesta en marcha de las mejoras identificadas en auditorías externas.

**Propuestas de Mejora al Indicador:** No Procede.

### 3.3. INFORMACIÓN RELATIVA A LA EXTINCIÓN DEL PLAN ANTIGUO

NO PROCEDE para el Máster en Dirección de Comunicación y Nuevas Tecnologías.

### 3.4. PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Los Programas de Movilidad tienen como objetivo el desarrollo de acciones encaminadas a la proyección internacional de la universidad, la movilidad, formación y el apoyo en idiomas a los estudiantes.

Durante el curso 2015-2016 no ha habido ninguna Movilidad de alumnos de este Máster, ni en cursos anteriores. Dado que se trata de un programa de un año de duración, la Movilidad de los alumnos es difícil, sin embargo los alumnos disponen de los programas de Movilidad de la URJC y, desde ESIC se está trabajando en el establecimiento de Convenios que faciliten la Movilidad de los estudiantes.

WEB: <http://www.esic.edu/es/master-universitario-recursos-humanos-madrid/?s=sec101>

Ver también URJC: <https://www.urjc.es/internacional/erasmus-y-movilidad>

#### Análisis de Datos y Conclusiones:

No se considera satisfactorio que ningún alumno de la Titulación realice un Programa de Movilidad.

#### Propuestas de Mejora al Indicador:

Mejora: Impulsar el deseo de los alumnos de movilidad durante el Máster.

Causa: Ninguna movilidad.

Acciones a Desarrollar: Fomentar la movilidad de los alumnos durante la realización del Master, ya sea a través de los convenios de ESIC como de la propia URJC.

Responsables: Dirección del Master y Departamento Internacional.

Tiempo de Realización: Septiembre 2016 a Julio 2018.

Código: 2016.MDPO.09

### 3.5. ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LA TITULACIÓN

ESIC recoge las valoraciones sobre la satisfacción de alumnos de cada edición respecto a la orientación profesional del Máster en su Encuesta de Satisfacción de Final de Titulación.

La Tasa de Respuesta para el curso 2015-16 ha sido de 56,41%, que es suficiente aunque mejorable. De dicha Encuesta se presentan aquí los resultados de los ítems que se relacionan con la Orientación Profesional de la Titulación.

	2014-15 <sup>1</sup>	2015-16 <sup>1</sup>	%Variación
Despertar inquietudes emprendedoras	6,75	6,23 (s=2,56)	-7,70%
Equilibrio teórico/aplicado de los contenidos del título	6,88	5,09 (s=2,43)	-26,02%
Formación en habilidades de Gestión Directiva	7,25	7,14 (s=2,30)	-1,52%
Actividades de orientación profesional y personal	6,13	5,91 (s=2,94)	-3,59%
Potenciar la carrera profesional/empleabilidad	8,57	8,32 (s=2,05)	-2,92%

Fuente: Unidad de Calidad y Acreditaciones de ESIC

Se incorpora este dato al Informe desde el 2014-15.

<sup>1</sup> Medias de las puntuaciones otorgadas por los alumnos [0 a 10]. Junto a media del 2015-16 presentamos la Desviación típica (s).

#### Análisis de Datos y Conclusiones:

Los resultados, a diferencia del año anterior, en este si son representativos estadísticamente. A pesar de que ha habido cierta variación en la denominación de los indicadores, en general son coincidentes con los del año anterior. “Despertar inquietudes emprendedoras” mantiene su denominación y mantiene un 6,75 en su valoración. “Nivel de aportación de experiencia profesional del docente” del año ha pasado a denominarse “Equilibrio teórico/aplicado de los contenidos del título” y ha bajado de un 7,50 a un 6,88. En cuanto a “Formación en habilidades de Gestión Directiva” mantiene su valoración de 7,25. “Actividades de orientación profesional y personal” mantiene su nombre y también su valoración relativamente baja de un 6,13. Por último el indicador “Optar a puestos de trabajo a través de ESIC” ha cambiado su denominación a “Potenciar la carrera profesional/empleabilidad” ha mejorado su valoración desde un 8,25 hasta un 8,57. Por esta razón se propone mantener las medidas propuestas el pasado año y fortalecerlas en la medida de lo posible.

#### Propuestas de Mejora al Indicador:

**Mejora:** Actividades de orientación profesional y personal.

**Causa:** Se han realizado varias al menos dos sesiones del departamento de carreras profesionales para mejorar la cercanía y el asesoramiento a los alumnos. A pesar de la cercanía a los alumnos desde el departamento de carreras profesionales y desde la propia dirección del programa, es evidente que no ha sido suficiente.

**Acciones a desarrollar:** Presentar a principios de curso el departamento de prácticas y todas las herramientas que se ponen a disposición de los alumnos desde ESIC.

**Responsables:** Directo del programa y Departamento de Carreras Profesionales.

**Tiempo de realización:** 2016-17.

**Código:** 2016.MDPO.10

**Mejora:** Despertar inquietudes emprendedoras.

**Causa:** Las causas deben estar relacionadas con el número de impactos relacionados con el emprendimiento.

**Acciones a desarrollar:** Aumentar el número de impactos relacionados con el emprendimiento y que deben estar centrados en las actividades del departamento de emprendimiento de ESIC y la acción directa de los profesores para que muestren las oportunidades de emprender a partir de cada una de las funciones a desarrollar en el área de RR.HH. Llevar al director de emprendimiento para que ofrezca directamente a los alumnos todas las posibilidades de emprendimiento que ofrece ESIC a sus alumnos.

**Responsables:** Directo del programa

**Tiempo realización:** 2016-17.

**Código:** 2016.MDPO.11

**Mejora:** Formación en habilidades de Gestión Directiva.

**Causa:** El número de horas dedicados al desarrollo de habilidades no solo se limita al módulo correspondiente, sino que es una competencia que se desarrolla de manera transversal durante todo el programa por lo que probablemente no es un número de tiempo y dedicación, sino al efecto del desarrollo que perciben los alumnos.

**Acciones a desarrollar:** Hacer un llamado a todos los profesores sobre el resultado de este indicador y la necesidad que los alumnos entrenen y desarrollen hábitos en dimensión. Trabajar en la mejora de forma integral del área de habilidades

**Responsables:** Directo del programa y Coordinador y Profesores de la asignatura Habilidades.

**Tiempo realización:** 2016 a 2018.

**Código:** 2016.MDPO.12



**Mejora:** Equilibrio teórico/aplicado de los contenidos del título.

**Causa:** Sigue sin quedar totalmente clara la causa porque los profesores se seleccionan con su capacidad científica, pedagógica y su experiencia profesional. Por otro lado hay todo un módulo dedicado a conferencias y seminarios donde los temas se seleccionan como complementariedad a los temas del master y se invita a un experto en el tema para que aporte su experiencia y por último los casos de los módulos se realizan sobre experiencias y situaciones reales y las evaluaciones también

**Acciones a desarrollar:** Que los profesores inviten a profesionales de las empresas especializados en el tema que corresponda. Dar seguimiento a cada uno de los módulos para constatar en su momento y a tiempo la necesidad de aportar una mayor experiencia profesional de los docentes. Aumentar el número de casos prácticos de cada módulo.

**Responsables:** Director del programa.

**Tiempo realización:** 2016 a 2018.

**Código:** 2016.MDPO.13

### 3.5.1. RATIOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL EN LA TITULACIÓN

En el área de Postgrado de ESIC, la empleabilidad, el desarrollo profesional y directivo de nuestros alumnos, es un objetivo estratégico en un doble sentido: uno, dotando a los alumnos de todos los conocimientos y herramientas necesarias para que sean más empleables y/o tengan un mejor desarrollo profesional, y otro, ayudándoles y apoyándoles, a través de los departamentos de Prácticas y Carreras Profesionales, para que realicen prácticas en empresas y/o para que encuentren su primer empleo o desarrollen su carrera profesional.

#### Nº DE ECTS CON 100% DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL EN EL MDPO:

	2012-13		2013-14		2014-15		2015-16	
	N	%	N	%	N	%	N	%
ECTS 100% Orientación Profesional	27	45%	27	45%	27	45%	27	45%
<b>Total ECTS</b>	<b>60</b>		<b>60</b>		<b>60</b>		<b>60</b>	

Fuente: Dirección del MDPO

Las materias cuyos ECTS son 100% de Orientación profesional son:

- Responsabilidad de la empresa y ética empresarial [3 ECTS]
- Comportamiento Organizativo [3 ECTS]
- Desarrollo de Habilidades [9 ECTS]
- Prácticas en Empresa [12 ECTS]

### 3.6. PRÁCTICAS PROFESIONALES

El departamento de Prácticas Profesionales forma parte del Área de Desarrollo Profesional de ESIC. Dicha Área constituye uno de los enlaces naturales de la Escuela con la realidad Empresarial. Además, para la presente titulación las Prácticas constituyen una actividad formativa que permite al alumno la práctica de los conocimientos adquiridos y la adquisición de las competencias indicadas para dicha asignatura en la Memoria del Título. Estas Prácticas están, además, orientadas a facilitar la salida al mercado laboral del estudiante. Algunas de las empresas con las que ESIC mantiene convenios de cooperación educativa/Prácticas para el presente Máster pueden verse en el siguiente enlace web:

**WEB:** <http://www.esic.edu/es/master-universitario-recursos-humanos-madrid/?s=sec41>

**DATOS REFERENTES A LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES DEL MDPO:**

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	% Variación
Duración media de las prácticas (horas) <sup>1</sup>	545	639	1.052	1.250	18,82%
Valoración académica prácticas	9,40	8,97	9,03	8,70	-3,65%
Valoración adecuación formación	8,87	8,70	8,26	8,33	0,85%
Calificación media	9,40	8,96	8,54	8,64	1,17%
Nº estudiantes matriculados	27	21	29	39	34,48%
Nº estudiantes aprobados	27	21	28	39	39,29%
Nº de plazas asignadas	27	21	29	35 <sup>2</sup>	20,69%
Tasa de superación	100,00%	100,00%	96,55%	100,00%	3,57%

Fuente: Departamento de Prácticas de ESIC

<sup>1</sup> La duración mínima de las Prácticas en horas es de 120, según Memoria del Título. Todos los alumnos del Título han superado dicho mínimo de horas. Esta media de horas incluye las curriculares/académicas (120) más las extracurriculares.

<sup>2</sup> Algunos alumnos que tenían contrato laboral mientras cursaron el Máster se les computó su actividad laboral como las horas necesarias de Prácticas (120), por ello el número de plazas asignadas no coincide con el número de alumnos matriculados.

**Análisis de Datos y Conclusiones:**

Valores clave como el número de horas por alumno sigue creciendo, de 1050 el año pasado a 1250 en el 2015-16. Igualmente el aprovechamiento de las prácticas sigue siendo elevado por las notas y por el seguimiento hecho a los alumnos a través del proceso de tutorías académicas seguido.

Propuestas de Mejora al Indicador: No Procede.

**3.7. INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS**

El análisis de la Inserción Laboral de los egresados se realiza en distintas vías. Por un lado, a través del Departamento de Carreras Profesionales del Campus, desde donde se hace un seguimiento continuado de ofertas y demandas de puestos de trabajo de egresados de la titulación. Por otro lado, se realiza una Encuesta de Inserción laboral a los egresados, donde se valora no sólo la trayectoria profesional del egresado después de la finalización del Título, sino también el nivel de importancia y aplicabilidad de la formación recibida en el Título (Ver Política de Inserción Laboral de ESIC).

Además, el Departamento de Carreras Profesionales realiza un seguimiento de los nombramientos que se van produciendo por los egresados de las titulaciones de ESIC.

La Comisión de Titulación realiza análisis de todos los resultados de Inserción Laboral.

- La información pública sobre el DEPARTAMENTO DE CARRERAS PROFESIONALES se encuentra en: <http://www.esic.edu/empleabilidad/>
- Podemos ver sus actividades más significativas para el Título en el siguiente enlace web: <http://www.esic.edu/es/master-universitario-recursos-humanos-madrid/?s=sec71>
- Los resultados sobre la Encuesta de Inserción Laboral se recibieron por primera vez en el curso 2013-14, y se analizan en el Apartado 7.8.2. del presente Informe.
- Los nombramientos alcanzados se publican en la Revista Alumni de ESIC. A continuación se listan las publicaciones de la revista desde el 2013:

2013
Número 26: <a href="http://www.esic.edu/alumni/revista/26/index.html">http://www.esic.edu/alumni/revista/26/index.html</a>
Número 27: <a href="http://www.esic.edu/alumni/revista/27/index.html">http://www.esic.edu/alumni/revista/27/index.html</a>
Número 28: <a href="http://www.esic.edu/alumni/revista/28/index.html">http://www.esic.edu/alumni/revista/28/index.html</a>

2014
Número 29: <a href="http://www.esic.edu/alumni/revista/29/index.html">http://www.esic.edu/alumni/revista/29/index.html</a>
Número 30: <a href="http://www.esic.edu/alumni/revista/30/index.html">http://www.esic.edu/alumni/revista/30/index.html</a>
Número 31: <a href="http://www.esic.edu/alumni/revista/31/index.html">http://www.esic.edu/alumni/revista/31/index.html</a>
Número 32: <a href="http://www.esic.edu/alumni/revista/32/index.html">http://www.esic.edu/alumni/revista/32/index.html</a>

2015
Número 33: <a href="http://www.esic.edu/alumni/revista/33/index.html">http://www.esic.edu/alumni/revista/33/index.html</a>
Número 34: <a href="http://www.esic.edu/alumni/revista/34/index.html">http://www.esic.edu/alumni/revista/34/index.html</a>
Número 35: <a href="http://www.esic.edu/alumni/revista/35/index.html">http://www.esic.edu/alumni/revista/35/index.html</a>
Número 36: <a href="http://www.esic.edu/alumni/revista/36/index.html">http://www.esic.edu/alumni/revista/36/index.html</a>

2016
Número 37: <a href="http://www.esic.edu/alumni/revista/37/index.html">http://www.esic.edu/alumni/revista/37/index.html</a>
Número 38: <a href="http://www.esic.edu/alumni/revista/38/index.html">http://www.esic.edu/alumni/revista/38/index.html</a>
Número 39: <a href="http://www.esic.edu/alumni/revista/39/index.html">http://www.esic.edu/alumni/revista/39/index.html</a>

### 3.7.1. RATIOS DE INSERCIÓN POR ACTIVIDADES PROFESIONALES

Debido a la baja tasa (9,52%) de respuesta a las encuestas realizadas bajo la **Política de Inserción Laboral** a nivel de Titulación, a la promoción 2013-14, y como complemento a la información, se toma como fuente los CV en LinkedIn para obtener un análisis de la empleabilidad de los egresados de la Titulación, que engloba:

- Localización del empleo.
- Situación laboral: Activa/o, Desempleada/o, Continuando estudios.
- Disciplinas en que están empleados.
- Aptitudes.

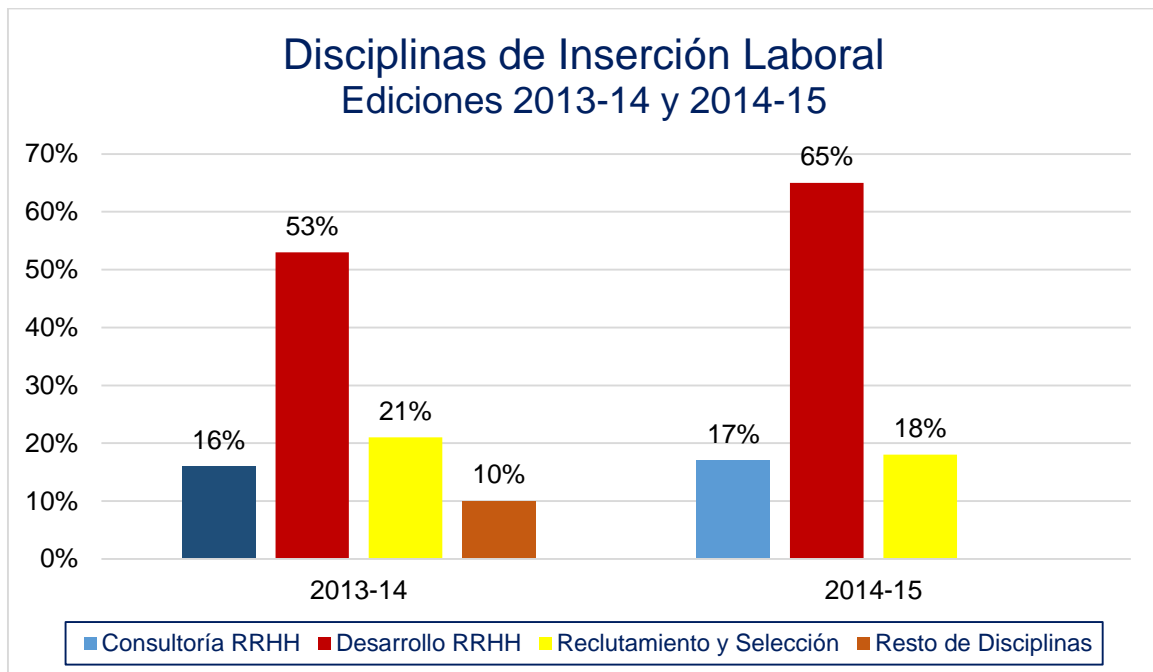
El **UNIVERSO DEL ESTUDIO** son los egresados en 2013-14 y 2014-15, es decir 21 y 29 alumnos respectivamente.

La **MUESTRA** son egresados que han sido localizados en LinkedIn: del 2013-14 se localizan 19 alumnos, lo que supone un 90,47% del total. Del 2014-15 se localizan 23 alumnos, lo que supone un 79,31% del total.

Las **CONCLUSIONES** más relevantes del Informe de Inserción Laboral "LinkedIn" se pueden ver en el Apartado 7.8.2 del presente Informe.

Las **DISCIPLINAS** o áreas laborales en las que trabajan los egresados de la titulación son las siguientes:

	2013-14	2014-15
Consultoría RRHH	16%	17%
Desarrollo RRHH	53%	65%
Reclutamiento y Selección	21%	18%
Resto de Disciplinas	10%	0%



Próximamente este Informe se publicará en la web.

Para el año 2016, en el Informe Anual "Datos y Cifras del Sistema Universitario Español", realizado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, aporta información censal de la inserción laboral de los estudiantes egresados. En él se muestra la perspectiva de la afiliación a la Seguridad Social de los egresados y se analizan variables como el tipo de contrato, porcentaje de autónomos, tipo de jornada, grupos de cotización y otros aspectos que pueden verse en el informe completo que se encuentra en la web del citado Ministerio:

<http://www.mecd.gob.es/dms/mecd/educacion-mecd/areas-educacion/universidades/estadisticas-informes/datos-cifras/datos-y-cifras-SUE-2015-16-web.pdf>

Análisis de Datos y Conclusiones:

Se concluye en la adecuada empleabilidad de los egresados de la titulación y necesidad de seguir garantizando la formación para propiciar la empleabilidad que ya hoy observamos en los egresados adecuados.

Propuestas de Mejora al Indicador: No procede.

### 3.8. OTROS

#### 3.8.1. ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Se entrega a los Nuevos Alumnos el Manual de Bienvenida en el Acto de Inauguración, donde se declaran los Servicios que ESIC les ofrece.

WEB: [http://www.esic.edu/pdf/manual\\_bienvenida\\_alumnos\\_postgrado\\_2016-17.pdf](http://www.esic.edu/pdf/manual_bienvenida_alumnos_postgrado_2016-17.pdf)

Además, la Dirección del Título lleva a cabo la Acogida de los Nuevos Alumnos, tal como se detalla en el siguiente enlace web:

WEB: <http://www.esic.edu/es/master-universitario-recursos-humanos-madrid/?s=sec61>

Como se declara en el citado Manual de Bienvenida, el personal con el que se relacionan los alumnos más directamente y que está constantemente atendiendo sus necesidades, ya sean Administrativas o Académicas, son: **Secretaría de Postgrado** y la **Dirección del programa**. Además, todas las demás Áreas están a disposición del alumno: Internacional, Calidad, etc.

Parte de la Normativa Académica, la Disciplina Académica y la Normativa Económica para los Másteres en la Escuela se publica en la **Guía Académica de Postgrado**.

WEB: [http://www.esic.edu/pdf/guia\\_academica\\_postgrado\\_2016-17.pdf](http://www.esic.edu/pdf/guia_academica_postgrado_2016-17.pdf)

Además se llevan a cabo distintas acciones de apoyo a personas con **DIVERSIDAD**: ESIC apuesta por ser un centro formativo inclusivo, propiciando una sociedad con igualdad de oportunidades y la no discriminación de las personas. ESIC pretende ser "espejo" para el mercado laboral, ofreciendo formación e inclusión socio-laboral a las personas que hayan sufrido alguna discriminación en el empleo o con diversidad funcional.

La Unidad Técnica de Diversidad desarrolla distintas acciones de concienciación al Personal Docente y No Docente, como por ejemplo: Lenguaje, acercamiento a la inclusión, así como otorga las **Becas Diversidad**.

WEB: <http://www.esic.edu/institucion/diversidad/>

## 4. PROFESORADO

El Claustro de Profesores para el título puede visualizarse actualizado en el siguiente enlace web:  
 WEB: <http://www.esic.edu/es/master-universitario-recursos-humanos-madrid/?s=sec15>

### 4.1. CATEGORÍA ACADÉMICA DEL PROFESORADO

Los datos pertenecientes al profesorado en el Máster Universitario en Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo [MDPO] de ESIC Madrid son:

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	% Variación
Total profesores de la titulación	19	28	27	29	7%
No Doctores	7	11	12	13	8%
Doctores	12	13	13	16	23%
Doctores Acreditados	6	4	2	2	0%
Porcentaje Doctores Acreditados <sup>1</sup>	50,00%	30,77%	15,38%	12,50%	-19%

Fuente: Unidad de Títulos de Postgrado

<sup>1</sup> Porcentaje de Doctores Acreditados calculados sobre el Total de Doctores.

#### Análisis de Datos y Conclusiones:

La estructura de profesores sigue el criterio marcado por la URJC y registrado en la Memoria del título. Es en este momento cuando se empieza a tomar las medidas necesarias de preparación del claustro a la nueva situación del título dirigido por ESIC y con el cumplimiento de los reales decretos correspondientes.

#### Propuestas de Mejora al Indicador:

**Mejora:** Incorporar docentes Doctores, Acreditados y contratados a Tiempo Completo progresivamente sin afectar la calidad del Máster y acercándonos cada vez al cumplimiento de los ratios de cada una de las categorías.

**Causa:** Ratios de categoría de profesor acreditado y tiempo completo mejorables.

**Acciones a Desarrollar:** identificar profesorado con las categorías necesarias y el perfil apropiado para el Master que propicie una mejora en los ratios y calidad del programa.

**Responsables:** Director del Programa

**Tiempo de Realización:** 2016-17.

**Código:** 2016.MDPO.14

### 4.2. ACTIVIDAD INVESTIGADORA

Los datos de Actividad Investigadora pueden consultarse en mayor detalle en la Memoria de Investigación 2015-16:

WEB: <http://www.esic.edu/pdf/memoria-de-investigacion-esic-2015-2016.pdf>

# INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN

## Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo [MDPO]

### CURSO ACADÉMICO 2015-16

BUSINESS&MARKETINGSCHOOL 

#### 4.2.1. ACTIVIDAD INVESTIGADORA DEL PROFESORADO ESIC

A continuación se presenta la actividad investigadora de todo el Profesorado ESIC:

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	% Variación
Nº Artículos publicados en revistas científicas nacionales	14	30	7	18	157%
Nº Artículos publicados en revistas científicas internacionales	14	30	13	20	54%
Nº Comunicaciones en congresos nacionales	18	20	24	55	129%
Nº Comunicaciones en congresos internacionales	18	21	21	14	-33%
Nº Proyectos de investigación aprobados	36	26	33	53	61%

Fuente: Departamento de Investigación de ESIC

Además, otras producciones científicas/docentes del Profesorado ESIC:

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	% Variación
Nº Notas Técnicas Publicadas	9	6	5	5	0%
Nº Libros de texto/prácticas publicadas	12	20	14	21	50%
Nº Casos de Estudio	8	12	6	10	67%
Colaboración con proyectos institucionales de Innovación y Mejora Docente	36	24	9	11	22%

Fuente: Departamento de Investigación de ESIC

#### 4.2.2. ACTIVIDAD INVESTIGADORA DEL PROFESORADO MDPO

A partir de la edición 2014-15, se analiza la actividad investigadora del profesorado exclusivo del título:

	2014-15	2015-16	% Variación
Nº Artículos publicados en revistas científicas nacionales	0	2	-
Nº Artículos publicados en revistas científicas internacionales	1	2	100%
Nº Comunicaciones en congresos nacionales	0	3	-
Nº Comunicaciones en congresos internacionales	5	8	60%
Nº Proyectos de investigación aprobados	1	5	400%

Fuente: Departamento de Investigación de ESIC

Además, otras producciones científicas/docentes del Profesorado MDPO:

	2014-15	2015-16	% Variación
Nº Notas Técnicas Publicadas	3	4	33%
Nº Libros de texto/prácticas publicadas	4	6	50%
Nº Casos de Estudio	0	2	-
Colaboración con Proyectos institucionales de Innovación y Mejora Docente	0	1	-

Fuente: Departamento de Investigación de ESIC

#### Análisis de Datos y Conclusiones:

En general la actividad científica ha mejorado significativamente en ESIC ha mejorado. En algunos casos de ha más que duplicado.

Propuestas de Mejora al Indicador: no procede.

### 4.3. CALIDAD DEL PROFESORADO

Se realizan distintas actividades en ESIC para formación del Profesorado:

#### JORNADAS DEPARTAMENTALES/CURSOS DE VERANO:

- Departamento de Comunicación y Publicidad, celebrada en Salamanca.
- Departamento de Dirección de Marketing / IMAT, celebrada en Valencia.
- Departamento de Dirección de Empresas, celebrada en Salamanca.
- Departamento de Informática y Nuevas Tecnologías, celebrada en Pozuelo.
- Departamento de Investigación de Mercados y Métodos Cuantitativos, celebrada en Pozuelo.
- Departamento de Investigación, celebrada en Pozuelo. Sesiones específicas en Diciembre 2015.

Además de estas jornadas, se ofrecen otras formaciones: formación de formadores, uso de herramientas informáticas como el aula virtual Moodle, etc.

#### RELACIÓN DIRECCIÓN DEL ÁREA-PROFESORADO:

Se han llevado a cabo acciones para la mejora en la coordinación académica inter-campus e intra-campus, apoyo para la mejora de la cualificación académica y aumento de la asistencia a los claustros.

#### APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS:

Se han establecido, en función de los niveles de responsabilidad, diferentes fórmulas operativas para la formación en inglés del Profesorado y en base a las propuestas planteadas por los responsables de cada Unidad. Se propone el desarrollo de un plan para aquellos profesores que imparten asignaturas en inglés y quieran mejorar su nivel de cualificación.

#### APOYO A LA INVESTIGACIÓN:

Se está trabajando para el incremento de la investigación: que las Direcciones de cada programa propongan la realización de estudios, casos, documentación de apoyo, publicaciones, etc.

- **Apoyo al Doctorado/Acreditación:** Se trabaja para organizar acciones sistemáticas de apoyo a la consecución de Doctorados y Acreditaciones docentes, que se prevé culminará el próximo curso en un Plan de Acreditación.

#### DOCENTIA:

En el año 2013 ANECA aprueba el diseño del modelo de evaluación docente para ESIC. Se procede a su implantación, de la cual se tienen resultados para los años 2014 y 2015.

- **Resultados DOCENTIA ESIC 2014:**

La Calificación final de cada docente se obtiene según la siguiente ponderación: 50% Evaluación de los Alumnos, 20% Autoevaluación del docente, 30% Evaluación de Directores (Departamento/Máster). Se evaluaron un total 42 profesores (34 Campus Pozuelo, 8 Campus Valencia). La nota que obtiene el profesor es numérica y nominal:

Calificación Nominal	Calificación Numérica	% Profesores 2014
Excelente	9 o más	7%
Notable	De 7,5 a 8,99	83%
Favorable	De 6 a 7,49	10%
Mejorable	Menos de 6	0%

Fuente: Unidad de Calidad y Acreditaciones de ESIC

- **Resultados DOCENTIA ESIC 2015:**

Se ajustan las ponderaciones de la Calificación final: 55% Evaluación de los Alumnos, 10% Autoevaluación del docente, 35% Evaluación de Directores (Departamento/Máster). Se evaluaron un total 42 profesores (32 Campus Pozuelo, 10 Campus Valencia). La nota que obtiene el profesor es numérica y nominal, ampliándose el número de baremos:



# INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN

## Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo [MDPO]

### CURSO ACADÉMICO 2015-16

BUSINESS&MARKETINGSCHOOL 

Calificación Nominal	Calificación Numérica	% Profesores 2015
Excelente	Más de 8,75	32%
Notable	De 7,76 a 8,75	51%
Bien	De 6,76 a 7,75	15%
Adecuado	De 6,01 a 6,75	0%
Mejorable	De 5,01 a 6	2%
Muy Mejorable	5 o menos	0%

Fuente: Unidad de Calidad y Acreditaciones de ESIC

El proceso **DOCENTIA 2016** está en fase de Finalización y sus resultados próximos a publicarse.

Para ampliar información sobre DOCENTIA en ESIC: <http://www.esic.edu/calidad/docentia.php>

A continuación los resultados DOCENTIA para la titulación:

- Resultados DOCENTIA MDPO 2013-14:**

Se evaluaron 2 profesores del título. Las calificaciones son:

Calificación Nominal	Calificación Numérica	% Profesores 2014 <sup>1</sup>
Excelente	9 o más	0
Notable	De 7,5 a 8,99	100%
Favorable	De 6 a 7,49	0%
Mejorable	Menos de 6	0%

Fuente: Unidad de Calidad y Acreditaciones de ESIC

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que sólo se presentan los resultados del proceso DOCENTIA realizados en ESIC. Algunos profesores del Claustro colaboradores pueden haber pasado otros procesos en otros centros de educación superior.

- Resultados DOCENTIA DCNT 2014-15:**

En la convocatoria DOCENTIA 2015 ningún profesor del Título fue evaluado.

- Resultados DOCENTIA DCNT 2015-16:**

Aunque no se ha finalizado el proceso DOCENTIA 2016, se cuenta ya con la evaluación de los profesores que imparten docencia en el título, que es 1. La calificación es:

Calificación Nominal	Calificación Numérica	% Profesores 2016 <sup>1</sup>
Excelente	Más de 8,75	0%
Notable	De 7,76 a 8,75	100%
Bien	De 6,76 a 7,75	0%
Adecuado	De 6,01 a 6,75	0%
Mejorable	De 5,01 a 6	0%
Muy Mejorable	5 o menos	0%

Fuente: Unidad de Calidad y Acreditaciones de ESIC

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que sólo se presentan los resultados del proceso DOCENTIA realizados en ESIC. Algunos profesores del Claustro colaboradores pueden haber pasado otros procesos en otros centros de educación superior.

- Resultados DOCENTIA GENERAL:**

Dado que el número de profesores que formaban parte del Claustro del Título y pasaron ese año por DOCENTIA es bajo, se presenta a continuación cuántos profesores del Total de los Claustros, desde la Edición 2013-14 hasta la Edición 2016-17, han pasado por las diferentes ediciones del proceso DOCENTIA; un total de 18:

Calificación Nominal <sup>1</sup>	Nº Profesores <sup>2</sup>	% Profesores <sup>2</sup>
Excelente	1	4,76%
Notable	18	85,71%
Bien	2	9,52%
Adecuado	0	0%
Mejorable	0	0%
Muy Mejorable	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	

Fuente: Unidad de Calidad y Acreditaciones de ESIC

<sup>1</sup> Recuérdese que en la primera convocatoria las categorías Bien y Muy Mejorable no se utilizaban, y que la categoría Adecuado era denominada Suficiente.

<sup>2</sup> Téngase en cuenta que sólo se presentan los resultados del proceso DOCENTIA realizados en ESIC. Algunos profesores del Claustro colaboradores pueden haber pasado otros procesos en otros centros de educación superior.

#### Análisis de Datos y Conclusiones:

Los datos son adecuados, aunque hay que mantener las vías para la mejora de la cualificación de los profesores.

Propuestas de Mejora al Indicador: no procede.

#### 4.4. PROGRAMAS DE MOVILIDAD DEL PROFESORADO

En el curso académico 2015-16 un total de 7 profesores ESIC se beneficiaron de acuerdos de Docencia con universidades extranjeras. Ningún profesor participó de un acuerdo de Formación en esta edición.

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	% Variación
Profesores con acuerdos Docencia	2 <sup>1</sup>	4	2	7	250%
Profesores con acuerdos Formación	0	3	2	0	-100%

Fuente: Oficina Internacional de ESIC

<sup>1</sup> Uno de estos dos docentes realizó 2 movilidades.

En el curso 2015-16 hubo 6 solicitudes del Profesorado ESIC para el programa de movilidad docente, en concreto: 6 para Docencia. Se concedieron 7 para Docencia (las 6 solicitadas, más 1 solicitud pendiente del curso anterior). La Comisión de asignación de plazas sigue los siguientes criterios: nivel de idioma – el idioma de impartición es inglés preferiblemente, categoría académica Doctor, vinculación a ESIC tiempo completo, no haber disfrutado de Movilidad el curso anterior.

##### 4.4.1. PROGRAMAS DE MOVILIDAD DEL PROFESORADO MDPO

A continuación los datos específicos para el Máster:

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	% Variación
Profesores con acuerdos Docencia	0	1	0	3	-
Profesores con acuerdos Formación	0	1	0	0	-

Fuente: Oficina Internacional de ESIC

**Análisis de Datos y Conclusiones:**

Se ha mejorado considerablemente el indicador.

Propuestas de Mejora al Indicador: no procede.

## 5. OTROS RECURSOS

### 5.1. RECURSOS FÍSICOS

El Máster en Dirección de Personas y Nuevas Tecnologías en el Campus de ESIC Madrid (Pozuelo), adscrito a la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid. Dicho Campus está dividido en dos Áreas fundamentales: Grado y Postgrado, además de contar con otras áreas no académicas como ESIC Idiomas y Editorial. El Área de Postgrado se encuentra localizado en el extremo Este del Edificio, construido en 2008 y que incorpora la última tecnología disponible.

El **Área de Postgrado** cuenta con los siguientes recursos:

- 11 Aulas de formación, todas dotadas con ordenador, conexión a Internet, pantalla retráctil, atril, cañón de proyección, pizarra, sonido, entre otros medios audiovisuales.
- 27 Aulas de trabajo, para favorecer el trabajo en equipo y las reuniones de los alumnos de Máster. Cuentan con mesa, sillas, pizarra y conexión a Internet.
- 2 Aulas de informática, con 100 ordenadores completamente equipados tanto de hardware como de software (Microsoft/Office, programas específicos de diseño gráfico, estadístico y profesional, por ejemplo: "Adobe Creative" con aplicaciones al diseño digital y multimedia), con conexión a Internet. Dichas aulas se usan tanto para la docencia como para el uso libre de los alumnos.
- 1 Aula Magna/Salón de Conferencias, con capacidad para 85 personas, que cuenta con medios audiovisuales.

El **Área de Grado**, por su parte cuenta con: 39 Aulas de formación, 5 Aulas de informática, 1 Salón de Actos con capacidad para 200 personas. Los recursos físicos de ambas áreas están disponibles, dado el caso, para la otra área.

En el curso 2013-14 se inauguró la **Biblioteca Municipal Universitaria ESIC**, que cuenta con más de 2.000 metros cuadrados, 155 puestos de estudio, 10 salas de estudio, 1 sala de conferencias para 45 personas, y que está a disposición de los alumnos de ESIC, además de otros universitarios de Pozuelo de Alarcón.

- Las Salas de estudio de la Biblioteca son para el trabajo en grupo (6-8 alumnos) y están dotadas de manera similar a las del Área de Postgrado.
- La Biblioteca cuenta con un sistema de gestión de fondos informático, además de sus fondos físicos.

Además de las anteriores Instalaciones, los alumnos cuentan con los siguientes **Servicios**:

- Departamento de Prácticas en Empresa y Carreras Profesionales.
- Departamento de ESIC Alumni [Antiguos Alumnos]
- Departamento de Investigación.
- Departamento de ESIC Emprendedores.
- Oficina Internacional.
- Aula Multimedia.
- Editorial y Venta de Libros.

- ESIC Idiomas.
- Departamento de Tecnologías de la Información y la Comunicación [TIC]
- Cafetería y Autoservicio-comedor: alrededor de 150 puestos, y una media de 300 comidas servidas al día.
- Agencia de Viajes.
- Servicio de Reprografía: atención personalizada o máquinas que funcionan con tarjeta prepago.

Se dispone de una **red inalámbrica WiFi** en toda la Escuela de acceso libre, a disposición de la comunidad universitaria: alumnos, PAS y PDI.

Tanto las Instalaciones, como los Servicios a disposición del alumno, se explican en el **Manual de Bienvenida** que se les entrega al inicio del Máster, y que puede consultarse en el siguiente enlace:

WEB: [http://www.esic.edu/pdf/manual\\_bienvenida\\_alumnos\\_postgrado\\_2016-17.pdf](http://www.esic.edu/pdf/manual_bienvenida_alumnos_postgrado_2016-17.pdf)

Y también en el siguiente Apartado web, dentro de la web del título:

WEB: <http://www.esic.edu/es/master-universitario-recursos-humanos-madrid/?s=sec50>

Los alumnos del Máster en Dirección de Comunicación y Nuevas Tecnologías tienen asignada para su docencia el **Aula 10**, en su horario habitual: lunes a jueves de 19 a 22h. y los viernes de 18 a 21h. en el **Aula 105**. También usan para docencia las Aulas de informática del área, siempre que la materia lo requiera, habitualmente el **Aula 010**, o las otras instalaciones, esporádicamente.

Por último, como alumnos de la **Universidad Rey Juan Carlos de Madrid [URJC]** los alumnos del Máster tienen a su disposición las distintas Instalaciones y Servicios de dicha universidad, que pueden encontrarse en el siguiente enlace:

WEB: <https://www.urjc.es/universidad/campus>

#### 5.1.1. MEJORAS REALIZADAS EN LAS INSTALACIONES

En el Campus de ESIC Madrid (Pozuelo) se han realizado las siguientes mejoras a lo largo del curso académico 2015-16:

- Remodelación del Hall Principal, Departamento de Admisiones de Grado, Secretaría/Atención al Alumno de Grado y Departamento de Administración. Nuevo mobiliario e instalación de Aire Acondicionado con sistema independiente.
- Remodelación y pintura del Autoservicio, Cafetería y Cocina. Todo el mobiliario es nuevo, a excepción de la Cafetería, donde sólo se cambian las sillas. En el Autoservicio-comedor se quita el tabique que dividía en 2 y se instalan unos paneles modulares, que permiten cerrar una parte del espacio para eventos/reuniones.
- Instalación de pantallas de televisión planas en el Despacho de Dirección General, así como en Hall principal, la Sala de Reuniones grande en la zona de Dirección y en el Hall de Postgrado.
- Pintado del Despacho de Dirección General, Despachos de Profesores de la 3ª planta, Departamentos de Editorial, Carreras Profesionales, Marketing, Internacional y Reprografía.

#### 5.2. OTROS RECURSOS HUMANOS (PAS)

ESIC Business & Marketing School mantiene una cultura de gestión de Recursos Humanos centrada en la relación personal Dirección-trabajador y en el mantenimiento del personal. En el último período, se está produciendo un aumento de la plantilla para cubrir las distintas necesidades que se presentan, todas ellas orientadas a mejorar la atención al alumno.

A continuación se presenta el **Personal de Administración y Servicios** que se relaciona con el Máster:

**PERSONAL POR SERVICIOS**

Servicio/Departamento	2013-14	2014-15	2015-16
Total PAS, ESIC Campus Pozuelo, todas Áreas	75	81	102
Admisiones, Área de Postgrado	3,5 <sup>1</sup>	3,5 <sup>1</sup>	3,5 <sup>1</sup>
Secretaría / Programación, Área de Postgrado	5	6	6
Oficina Internacional	2,5 <sup>1</sup>	2,5 <sup>1</sup>	2,5 <sup>1</sup>
Departamento de Marketing	7	7	7
Departamento de Comunicación	2	2	2
Departamento de Antiguos Alumnos	2	2	2
Editorial	4	4	4
Reprografía	1	1	1
Departamento Carreras Profesionales	2	2	2
Departamento de Prácticas	2	2	3
Departamento de Administración	2	2	2
Biblioteca	4	4	4
Centralita	2	2	2
Mantenimiento	2	2	2

Fuente: Secretaría General de ESIC

Se incorpora este dato al Informe desde el 2013-14.

<sup>1</sup> 0,5 = 1 persona a media jornada.

En este curso 2015-16, se ha realizado una encuesta de Infraestructuras y Clima Laboral con el objetivo de conocer y valorar la opinión del Personal ESIC. Se ha analizado en función de la importancia y satisfacción para el empleado, teniendo en cuenta las diferentes categorías profesionales. Los resultados de este estudio pueden verse en el apartado 7.8.4. de este Informe.

**5.2.1. CAMBIOS EN EL PERSONAL DIRECTIVO/DE GESTIÓN**

- La Universidad Rey Juan Carlos de Madrid (URJC) solicita el cese como codirector del Máster Universitario en Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo [MDPO] de Luís Ángel Guerras, permaneciendo como director del mismo Carlos Alberto Pérez. Dicho cambio se hace efectivo para el curso académico 2016-17.
- La Universidad Rey Juan Carlos de Madrid (URJC) solicita el cese como codirector del Máster Universitario en Dirección de Comunicación y Nuevas Tecnologías [DCNT] de Antonio Baraybar, permaneciendo como director del mismo Ángel Luís Cervera. Dicho cambio se hace efectivo para el curso académico 2016-17.

#### 5.2.2. PROGRAMAS DE MOVILIDAD DEL PAS

En el curso académico 2015-16 un total de 2 personas PAS se beneficiaron de acuerdos de Formación con universidades extranjeras.

	2015-16
PAS con acuerdos Formación <sup>1</sup>	2 <sup>2</sup>

Fuente: Oficina Internacional de ESIC

Se incorpora este dato al Informe desde el 2015-16.

<sup>1</sup> Se considera programas de Movilidad cursos o *staff weeks*.

<sup>2</sup> Una de las 2 personas PAS realizó 3 Movilidades.

#### Análisis de Datos y Conclusiones:

Los indicadores o se han mantenido o han mejorado.

Propuestas de Mejora al Indicador: No Procede.

## 6. MEMORIA DE ACTIVIDADES

Se presentan a continuación los hechos y actividades más relevantes de ESIC Business & Marketing School a lo largo del 2015-16, así como proyectos futuros:

- En julio de 2015, ANECA aprobó la revisión y seguimiento del sistema AUDIT, implantado en ESIC.
- Se llevó a cabo la segunda convocatoria de DOCENTIA en ESIC, que finalizó con la revisión y aprobación del mismo por parte de ANECA. A lo largo del 2016 está en proceso la tercera convocatoria.
- La Norma ISO 9001 ha sido renovada en 2016 para las Áreas ESIC de Executive Education e Idiomas.

### GRADO

- El total de alumnos en el Área de Grado del curso 2015-16 fue 671 en todos los Campus de ESIC, siendo 386 alumnos del Campus de Madrid.
- Se trabajó para la puesta en marcha de una Nueva Titulación en el 2016-17, el Grado en Administración y Dirección de Empresas en el Ámbito Digital (Digital Business) para el centro ESIC Madrid, adscrito a la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid. Fue aprobado el 30-05-2016 (Informe Favorable de la Fundación Madrimasd)
- Dos Campus ESIC se adscriben a universidades: ESIC Zaragoza se adscribe a la Universidad San Jorge (Zaragoza) para impartir el Grado en Marketing. ESIC Barcelona se adscribe a la *Universitat Rovira i Virgili* para impartir el título propio conjunto de Bachelor en Marketing.
- Se obtuvo la Renovación de la Acreditación de dos Grados: Grado en Gestión Comercial y Marketing y Grado en Comunicación y Relaciones Públicas, ambos para el centro ESIC Valencia, que está adscrito a la Universidad Miguel Hernández de Elche. Además se trabajó para la estructuración organizativa de dicha actividad.

### POSTGRADO:

- La matriculación para el curso 2015-16 aumentó, alcanzando los 1156 alumnos en todos los Campus ESIC, siendo 529 alumnos del Campus de Madrid.
- En el campus de Madrid se lanza una nueva titulación: Diploma en Marketing Deportivo, que se trabajó para su conversión en Máster en Dirección de Marketing Deportivo (título propio) en el curso académico 2016-17.
- Se trabaja además para el relanzamiento del Máster en Dirección de Empresas y Marketing [MADEM], título propio fulltime, para el curso 2016-17, que fue creado por ESIC hace tres décadas.
- Preparación de la primera convocatoria del GESCO Blended para el curso 2016-17.
- Se obtuvo la Renovación de la Acreditación del Máster en Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo [MDPO] de ESIC Valencia, como centro adscrito a la Universidad Miguel Hernández de Elche.
- Se realizó la implantación de las Modificaciones Necesarias y Recomendaciones de Mejora que se indicaron en la Renovación de la Acreditación del Máster en Gestión Comercial [OGC] de ESIC Madrid, como centro adscrito a la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid.
- Acreditación EPAS de los programas IMBA y MiM (títulos propios) por parte de la EFMD. ESIC es una de las 5 Escuelas de Negocios acreditadas por la EFMD y la primera con EPAS. Además, los programas MITB y MDM (ICEMD) obtuvieron la Elegibilidad para esta misma acreditación.
- Inicio del proceso de Acreditación AMBA para los programas IMBA, EMBA, MBA y MADEM, que acaba el curso con la obtención de Elegibilidad.
- Renovación de la acreditación CEL de la EFMD para programas de simulación.

### EXECUTIVE EDUCATION:

El Área ESIC que mayor contacto tiene con el ámbito empresarial, aportando soluciones a los profesionales que necesitan mejorar sus competencias, habilidades y herramientas a lo largo de su vida profesional.

- Incremento del volumen de negocio un 12% en el año 2015, en total 5.907.000€. Para el cierre del 2016 se prevé superar los 6 millones.
- Se prevé un cierre del año 2016 con más de 10.000 alumnos a nivel nacional.
- Lanzamiento del primer Programa Superior 100% online, modular y en abierto en el área de ventas cuyos resultados han sido altamente satisfactorios.
- Lanzamiento de un Senior Management Program orientado en Digital Business para primer nivel de Dirección, en los Campus ESIC Barcelona, Bilbao, Málaga, Pamplona, Sevilla y Zaragoza.
- Acuerdo con la Escuela Canaria de Negocios para el desarrollo de un Programa de Marketing y Ventas en el Entorno Digital fuera de la península, que finalizó en el mes de julio 2016.
- Desarrollo de Business Study Tours (actividad para universidades extranjeras que ofrecen inmersión en España a sus alumnos) Durante el 2016 se han realizado 9 Study Tours para universidades de EE.UU., Reino Unido, China, Perú, Colombia y ESIC Brasil.

#### ICEMD (INSTITUTO DE ECONOMÍA DIGITAL DE ESIC):

- Crecimiento de la formación e-learning y de la formación en inglés, como es el caso del Master in Digital Marketing (MDM)
- Presentación del Primer Estudio en Competencias Digitales en la Empresa Española, con una periodicidad anual, además de Estudios de Tendencias Sectoriales (e-travel, administraciones, e-retail, etc.)
- Preparación para su impartición en el curso 2016-17 de nuevos programas: Programa Superior en Internet de las Cosas e Industria 4.0, Curso Especializado en Gestión de Televisión Digital y Contenidos Audiovisuales, Programa Superior de Cloud Computing, entre otros.

#### ESIC IDIOMAS:

Área implantada en todos los Campus, excepto en ESIC Barcelona.

- 8.242 candidatos en el año 2015 optaron a exámenes oficiales de inglés. Hasta septiembre de 2016 un total de 6.500 candidatos optaron a dichos exámenes (Cambridge, TOEFL, TOEIC, DELE)
- Enfoque cada vez mayor hacia conseguir una Certificación Oficial de idiomas de los diferentes colectivos de alumnos, siendo el objetivo futuro que todos los alumnos formados en las diferentes modalidades, acaben realizando un examen de Cambridge.
- Nueva línea abierta desde el Área, que es la realización de Exámenes de Español. ESIC Idiomas es centro examinador de exámenes del Instituto Cervantes en sus campus de Málaga, Sevilla, Valencia, Madrid y Tudela. En lo que va de año, cerca de 2.000 personas se han examinado de dicho examen en nuestras instalaciones.
- En proceso de finalización del proyecto Aragón Habla Inglés, con 1.200 alumnos repartidos en Zaragoza, Teruel y Huesca, el mayor proyecto el Área hasta la fecha.

#### ÁREA DE INVESTIGACIÓN:

Área para el fomento de la actividad investigadora, recogida en su Política, publicada en el siguiente enlace web:

WEB: [http://www.esic.edu/investigacion\\_esic.php?lang=E](http://www.esic.edu/investigacion_esic.php?lang=E)

- La actividad investigadora por parte de los profesores de ESIC ha tenido un incremento del 145% respecto al curso anterior.



- Además de los datos publicados en el Apartado 4.2. del presente Informe, se añaden aquí los siguientes: 21 profesores consiguieron la categoría académica de Doctor, 7 de los artículos publicados fueron en revistas indexadas JCR, 38 profesores de ESIC han participado a lo largo de este año con centros de investigación externos u otras universidades en proyectos externos a la Escuela.
- Inicio de una línea de Proyectos de Investigación contratados y financiados íntegramente por empresas y realizados por profesores de ESIC. El primer proyecto ha sido para la Sociedad General de Autores y Editores (SGAE)
- A lo largo de este año se han concedido 65 ayudas a la investigación, lo cual ha supuesto un incremento del 35% respecto al año anterior. ESIC reitera que sus recursos para la investigación están a disposición de sus profesores.

#### EDITORIAL:

- Un total de 192 proyectos editoriales: 35 novedades, 15 reediciones, 45 reimpressiones, 9 cuadernos de documentación 7 tesis doctorales y 81 ebooks.
- Se cuenta con 607 títulos vivos y 3 revistas científico-técnicas: ESIC Market, Spanish Journal of Marketing – ESIC (anteriormente Revista española de investigación de marketing ESIC) y Ad Research.
- Mantenimiento de punto de venta de libros, que da servicio a los alumnos y profesores, no sólo con títulos propios, sino también con otras publicaciones de otras editoriales, que se recomiendan en los diferentes programas formativos de ESIC.
- Continúa la Política de ESIC Editorial para fomentar y llevar a cabo proyectos editoriales con profesores de ESIC.

#### UNIDAD DE DESARROLLO PROFESIONAL:

La misión de dicha unidad es el desarrollo profesional de los alumnos y antiguos alumnos. Actúan en diferentes ejes: acercar el talento de alumnos y antiguos alumnos a las necesidades de las empresas, asesoramiento y formación para la empleabilidad y el emprendimiento, formación continua y networking.

- Incremento de la gestión de procesos, tanto de prácticas en empresas (16%), donde la mayoría han sido remuneradas (89%), como en el proceso de selección para incorporación laboral, incrementándose el 2%.
- Celebración del MEET 2016, en marzo de ese mismo año, que es la Feria del Empleo y Emprendimiento, dirigido a alumnos y antiguos alumnos de ESIC, con la asistencia de más de 60 empresas y al participación de más de 1.000 alumnos y antiguos alumnos.
- Realización de 52 actividades de formación dirigidas a Antiguos Alumnos (Talleres de empleabilidad, formación continua, etc.), 18 Actividades de Networking (encuentros con emprendedores, con *head-hunters*) y 24 Actividades de ocio (culturales, deportivas, etc.)
- **ESIC Emprendedores:** se han tutorizado y asesorado 186 proyectos emprendedores. Además, se tiene en la Incubadora empresarial 7 proyectos. Puesta en marcha del Club de Inversores ESIC.
- Entrega de Premios, como son: Mejor Trabajo Fin de Grado a la Iniciativa Emprendedora, Creación de Empresas de Grado, Mejor Iniciativa Emprendedora de Postrado.

#### PROYECTOS CORPORATIVOS:

- Celebración de la Decimotercera edición del **Hoy es Marketing (HEM)** en Madrid, Barcelona, Valencia y Bilbao. Dicho congreso/foro ha tenido en total 7.537 participantes, 500 más que el año anterior. Participaron 43 ponentes y más de 40 empresas.
- Desarrollo de la Vigésimo Primera edición del **Global Marketing Competition**, con 4.983 participantes universitarios de 89 países.

- Participación en el **Proyecto MESIAS** (Sistema de Inteligencia para la Marca España) dentro del cual se llevó a cabo la presentación del Informe Mesías 2015 en la Casa América, con el respaldo del presidente del gobierno.

#### RANKING:

Referente al posicionamiento de ESIC en los Rankings, se destacan algunos de ellos:

- Como novedad relevante en 2015, ESIC ha sido reconocida en varios Ranking Internacionales entre las mejores Escuelas de Negocios del mundo por uno de los medios de comunicación más importantes del mundo, la revista norteamericana **Bloomberg Businessweek**, y por la revista de mayor difusión en la India: **Youth Incorporated Magazine**.
- **MERCO**, Ranking de Reputación de referencia en España y Latinoamérica: En la primera fase, **MERCO TALENTO**, se alcanzó el 1<sup>er</sup> puesto en la categoría de Escuelas de Negocios y el puesto 46<sup>o</sup> de un total de 100 en el ranking general. En la segunda fase, **MERCO EMPRESAS**, se alcanzó el 3<sup>er</sup> puesto en la categoría de Escuelas de Negocios con más prestigio de España, y el puesto 57<sup>o</sup> de un total de 100 en el ranking general de empresas con más prestigio de España.
- **RANKING 250 MASTER** del periódico **EL MUNDO** 2016; se alcanzó el 1<sup>er</sup> puesto en las áreas de: marketing con el programa **GESCO**, comunicación con el programa **MPC** y comercio internacional con el programa **MDCI**. Además, se alcanzó el 2<sup>o</sup> puesto en el área de recursos humanos con el **DRHO**.
- **AMÉRICA ECONOMÍA**: Ranking de las mejores escuelas de negocios globales 2016, donde ESIC se posicionó en el puesto 20<sup>o</sup>, entre las 48 mejores Escuelas de Negocios del mundo.
- **CNN expansión**: Ranking de los mejores MBA en el mundo 2016, donde se alcanzó el puesto 53<sup>o</sup> a nivel mundial de un total de 153 escuelas de negocios por los programas **IMBA** y **MBA**.

## 7. GRADO DE IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD EN LA TITULACIÓN

ESIC Business & Marketing School pone a disposición de sus grupos de interés los Resultados de su Sistema de Calidad. Dichos resultados se ofrecen en formato Institucional y de Titulación.

Los resultados se agrupan en un INFORME ANUAL con alcance Institucional, de Área o de Titulación. El Informe analiza el grado de desarrollo y cumplimiento de los **Objetivos**, además de las mejoras llevadas a cabo y las propuestas para el siguiente curso académico. En dicho Informe se incorporan como Anexo, las Actas de las reuniones realizadas por las Comisiones o grupos de interés involucrados en el alcance.  
 WEB: <http://www.esic.edu/calidad/resultados-titulaciones.php>

### 7.1. PROCEDIMIENTOS / MAPA DE PROCESOS

ESIC cuenta con la totalidad de los procedimientos implantados y validados en su diseño por AUDIT. A continuación se muestra el Mapa de Procesos del Sistema de Calidad de ESIC según las Directrices AUDIT para las áreas de alcance de AUDIT: Grado y Postgrado.  
 WEB: <http://www.esic.edu/calidad/mapa-de-procesos-audit.php>

#### Análisis de Datos y Conclusiones:

Todo el Sistema de Garantía de Calidad refleja como filosofía de trabajo la Mejora Continua. Ya en el 2006 se lanzó un Proyecto de Mejora Continua, que tenía por objetivo articular en ESIC los procesos y recursos suficientes para implantar una Política de Calidad hacia la Excelencia.

El Proyecto de Mejora, enmarcado en un Sistema de Garantía de Calidad de ESIC (SGC-ESIC), tiene como propósito articular los objetivos de Calidad. En este sistema se establece cómo ESIC utiliza sus órganos, reglamentos, criterios, procesos, etc. para mejorar la calidad de sus títulos, la selección y promoción de su profesorado, la planificación y el desarrollo o los resultados del aprendizaje y también cómo implicar a diferentes grupos de interés en el diseño, desarrollo, evaluación y difusión de sus actividades formativas.

Se pueden ver los resultados del Sistema de Calidad de ESIC en Informe de Revisión del Sistema de Calidad anual, que se encuentra publicado en el siguiente enlace:  
 WEB: <http://www.esic.edu/calidad/resultados-institucional.php>

Todos los procesos están validados en su diseño por AUDIT y los resultados son muy satisfactorios.

Propuestas de Mejora al Indicador: No Procede.

### 7.2. POLÍTICAS

Con la publicación de la Política de Calidad de ESIC se persigue la consecución de objetivos de mejora relacionados con alumnos, titulaciones, relaciones con otras organizaciones, cumplimiento de requisitos y asegurar unos niveles de Calidad. La aprobación de esta **Política de Calidad de ESIC** hace de guía para los diferentes grupos de interés y colaboradores de la Escuela, y que así sepan qué camino seguir para todo lo relacionado con esta misma.

	2013-14		2014-15		2015-16	
	Nueva Edición	Nuevo Documento	Nueva Edición	Nuevo Documento	Nueva Edición	Nuevo Documento
Nuevos Procedimientos	11	0	6	0	1	0
Nuevas Políticas	0	4	1	3	2	0
Nuevos Manuales	1	0	2	0	1	0

Fuente: Unidad de Calidad y Acreditaciones

**NUEVAS EDICIONES:**

- 3.50.10 Prácticas (Orientación Profesional), Ed.05
- Política de Firmas para el Personal Docente, Ed.01
- Política de Firmas Personal No Docente, Ed.03
- Manual de RRHH de Valencia, Ed.02

**Análisis de Datos y Conclusiones:**

Las políticas y procedimientos están en constante revisión y adaptación a las necesidades cambiantes.

Propuestas de Mejora al Indicador: No Procede.

### 7.3. COMISIÓN DE LA TITULACIÓN

La Comisión Académica de Titulación de Grado o Posgrado es el órgano responsable de la Garantía de Calidad de la Titulación. Puede verse más información en el siguiente enlace:

WEB: [http://www.esic.edu/pdf/comisiones-de-titulacion\\_mdpo\\_madrid\\_esic-postgrado-15-16.pdf](http://www.esic.edu/pdf/comisiones-de-titulacion_mdpo_madrid_esic-postgrado-15-16.pdf)

A continuación se describen las ACTAS de las Reuniones realizadas por la Comisión con:

**ACTA 1:**

---

Fecha: 16/12/2015

Hora: 18:00h., duración: 1h.

Asistentes: Hay quórum. Asisten todos los miembros, excepto un profesor y el experto externo.

**Conclusiones:**

- El objetivo es revisar el estado de la presente edición del Máster.
- La Coordinadora hace presenta datos de la edición 2014-15:
  - Descenso en la tasa de rendimiento, debido a que un número de alumnos no se presentan a la evaluación de las asignaturas Prácticas en empresas y Trabajo Fin de Máster. Tanto la Coordinadora como uno de los Profesores animan a los Alumnos a una mayor organización del trabajo para estas asignaturas.
  - Aumento de la media de número de horas de prácticas realizadas por los alumnos.
- Implementación de todas las mejoras solicitadas en la anterior edición para la presente.
- Todas las mejoras indicadas en las reuniones de la Comisión de titulación del año anterior se han implementado.
- Exposición de sugerencias para la edición actual por parte de los Alumnos:
  - Integración en el grupo y los trabajos de los alumnos extranjeros. La Dirección anima a los alumnos a la autogestión de dicha situación, como parte del aprendizaje del trabajo en equipo, ofreciendo a la vez su apoyo.
  - Solicitud de información sobre la formación de Inglés del Plan Impulsa. La representante del PAS informa que iniciará en Enero-2016.
  - Dificultad para la participación en clase dado al tamaño del grupo. La Dirección comenta haber dado indicaciones al profesorado para que promueva la participación y que ésta sea homogénea entre todos los alumnos. Se ofrecen a los alumnos ventajas sobre el tamaño de grupo: la importancia del trabajo colaborativo y el networking.
  - Solicitud de grupos de evaluación de máximo 7 personas, que se tendrá en cuenta para futuras evaluaciones.
  - Solicitud de seminario sobre cómo abordar una entrevista de trabajo. La Dirección indica que se planificará.

- Carga de trabajo elevada. La Dirección indica que el Máster está diseñado para ser compaginado con las prácticas y anima a una adecuada organización del tiempo de trabajo/estudio.
  - La Coordinadora recuerda la importancia de la asistencia y puntualidad en las clases, pues a través de ellas se alcanzan los resultados de aprendizaje propuestos.
  - Felicitación a los alumnos por parte de la Dirección por su comportamiento y su capacidad de trabajo.
- 

#### ACTA 2:

---

Fecha: 16/03/2016

Hora: 18:00h., duración: 1h.

Asistentes: Hay quórum. Asisten todos los miembros, excepto un profesor y el experto externo.

#### Conclusiones:

El objetivo de la reunión es revisar el estado del Programa hasta la fecha de la reunión.

- La Coordinadora realiza un balance del desarrollo del programa, resaltando que:
    - Se está organizando lo referente a la asignatura Trabajo Fin de Máster: seminarios y plazos de entrega. María Sacristán hace un balance del desarrollo del curso hasta el momento.
    - Con respecto a las evaluaciones de las diferentes asignaturas, prácticamente la totalidad de los alumnos ha superado la totalidad de los ECTS matriculados. Se llevarán a cabo acciones de apoyo a alumnos fomentar la superación de los ECTS pendientes en la 2ª convocatoria.
    - Las mejoras indicadas en las reuniones de la Comisión de Titulación anterior se han implementado.
  - Los delegados, representantes de los alumnos, exponen:
    - Se encuentran muy contentos con el desarrollo del programa. El ambiente en el grupo de alumnos es excelente. Consideran estar trabajando y logrando muy buenos resultados de aprendizaje.
    - Se indica la dificultad de algunos alumnos por no haber encontrado Prácticas.
  - Se profundiza en la dificultad de encontrar Prácticas: la Dirección indica que el programa ha mejorado con respecto a las Prácticas, con los siguientes indicadores: número de alumnos empleados en el momento, tipo de empresa y condiciones económicas son satisfactorios. Para los alumnos que faltan por encontrar Prácticas se propone:
    - Hacer una sesión de coaching con el profesor Angel Javier Vicente y los expertos en prácticas del Departamento de Prácticas de ESIC.
    - Seguimiento constante por parte del Tutor Académico de Prácticas.
  - Uno de los profesores comenta:
    - El grupo de alumnos le parece colaborativo y ha demostrado interés en las prácticas realizadas en clase y contenidos teóricos. Demuestran también capacidad para trabajar en equipo. El comportamiento de los alumnos en clase es bueno, mostrando actitud flexible y adaptación a las distintas situaciones.
    - Valora también como positivo la heterogeneidad en la formación previa de los candidatos, que cree que enriquece el trabajo y conclusiones de las actividades. Por otro lado indica que la experiencia profesional no es muy amplia, lo que es acorde a un Máster Universitario.
    - Concluye que se está haciendo un aprovechamiento adecuado de los recursos ofrecidos y tener una impresión positiva de esta Edición.
  - La Coordinadora recuerda la necesidad de mantener la asistencia y puntualidad a las clases, siendo necesario una compaginación de las horas de Prácticas con las horas de clase, todo ello en aras de lograr unos resultados de aprendizaje satisfactorios. La Dirección manifiesta su satisfacción con el grupo.
-

**ACTA 3:**

---

Fecha: 19/07/2016

Hora: 18:00h., duración: 1h.

**Asistentes:** Hay quórum. Asisten todos los miembros, excepto un alumno, un profesor y el experto externo. Se invita a un miembro de la Unidad de Calidad y Acreditaciones.

**Conclusiones:**

- La Dirección presenta datos de la presente edición del Máster:
  - Se confirma que los resultados académicos son muy buenos. Las notas han sido muy elevadas, desde el menor promedio de 7,30 al mayor de 8,80.
  - Con respecto a las Prácticas los resultados son buenos en cuanto a número de horas promedio, aunque se indica que la retribución económica ha bajado, asunto que precisa de revisión. Se apunta que en la presente edición todas las Prácticas han sido remuneradas.
  - Se comenta la calidad de los Trabajos Fin de Máster presentados en la 1ª Convocatoria.
  - Se analiza cada uno de los aspectos del Plan de Estudios, correspondiéndose con los datos presentados.
- La Delegada comenta lo positivo de las Prácticas, aunque algunas instituciones no han satisfecho totalmente las expectativas de los alumnos. Por otro lado, la Dirección recuerda la necesidad de solicitar las Prácticas desde el inicio del programa y que los alumnos mejoren su nivel de inglés.
- La Delegada comenta también la necesidad de revisión de los Sistemas de evaluación, para que se valore en mayor medida de forma individualizada. La Dirección indica que se hará una revisión de los mismos, y apunta lo positivo de la evaluación en grupo, que permite una aplicación práctica y más cercana a la realidad laboral.
- Se constata las buenas relaciones entre los alumnos, lo que permite un alcance muy positivo de los objetivos del programa.
- La Delegada propone adelantar una de las asignaturas del programa, de contenido más denso, en la Planificación temporal del mismo, para facilitar el aprovechamiento de la misma y evitar el cansancio en la etapa final del programa. En el último mes ha habido un bajón lo que quizá explica los resultados de la asignatura Diseño Organizativo. Esta es una asignatura densa lo que se propone adelantarla en el calendario.
- Se plantean cuestiones sobre el Máster:
  - El número elevado de alumnos se presentó al inicio como una dificultad para la participación, que se ha superado adaptándose el grupo a la dinámica, aprovechando la diversidad y el networking que dicha realidad ofrecía. Además, la adaptación de evaluaciones con menos alumnos por grupo ha facilitado el alcance de los objetivos del Plan de Estudios.
  - Uno de los profesores indica la necesidad de incidir más sobre una temática concreta, lo que se indica será tenido en cuenta en próximas Planificaciones y distribución de contenidos.
- Se realizan las valoraciones oportunas de los datos cuantitativos y cualitativos ofrecidos por el "Informe de Titulación 2013-14" y se indican propuestas de mejora en base a dicha información. Se considera aprobado a falta de la redacción final de "Análisis y Conclusiones" y "Propuestas de mejora".
- Desde la Unidad de Calidad y Acreditaciones se insiste en la importancia del cumplimiento de la Memoria del Título y el desarrollo del mismo según dicha Memoria. Se insiste en la necesidad de análisis de datos de los Informes de Titulación.
- Se indican las siguientes propuestas de mejora para el 2016-17:
  - Ampliación del contenido formativo del tema propuesto por el profesor.
  - Reorganizar en la Planificación la asignatura "Diseño Organizativo".
  - Aumentar la exigencia en la parte de la evaluación de cada asignatura.
  - Trasladar a la entidad de Prácticas de la cual los alumnos se han mostrado descontentos para que se tomen las medidas pertinentes.

#### 7.4. COMITÉ ACADÉMICO DE POSTGRADO

El Comité Académico de Postgrado se reúne periódicamente y las Actas de las Reuniones realizadas por el Comité están en el Área Académica de Postgrado, bajo custodia y responsabilidad del Vicedecano de Postgrado.

#### 7.5. REUNIONES OTROS EQUIPOS

Para facilitar la coordinación entre la Dirección del Área, las Direcciones de los Títulos, el Personal Docente y el Personal No Docente, se llevan a cabo distintas reuniones a lo largo del curso académico, entre ellas: reuniones de Coordinación Docente Horizontal y Vertical. También, tanto las Direcciones de los títulos como la Dirección del Área, llevan a cabo reuniones con los Delegados (representantes de los alumnos)

#### 7.6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

La evaluación es continua para las diferentes asignaturas del Máster, que aunque supone un aumento de trabajo para profesores y alumnos, hace que este trabajo sea más efectivo y los resultados académicos sean mejores. La Primera Matrícula supone dos convocatorias, Ordinaria y Extraordinaria; a partir de ahí el alumno opta a Segunda Matrícula y posteriores.

##### 7.6.1. TASAS DE APRENDIZAJE

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	% Variación
Tasa de Presentación (presentados/matriculados)	99,26%	100,00%	97,18%	97,27%	0,09%
Tasa de Superación (aprobados/presentados)	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	0%
Tasa de Rendimiento (aprobados/matriculados)	99,26%	100,00%	97,18%	97,27%	0,09%

Fuente: Unidad de Títulos de ESIC

##### CALIFICACIONES 2015-16:

Asignatura	Calificación Media	Desviación típica
Empresa y el Entorno	8,27	0,80
Dirección Estratégica	7,96	0,71
Responsabilidad de la empresa y ética empresarial	8,48	0,54
Dirección de Recursos Humanos	8,70	0,73
Práctica de RRHH	8,84	0,34
Relaciones Socio-Laborales	8,56	0,62
Diseño Organizativo	7,33	0,93
Comportamiento Organizativo	7,83	0,56
Desarrollo de Habilidades	7,79	1,07
Seminarios y Conferencias	9,20	0,59
Prácticas en empresas	8,85	0,68
Trabajo Fin de Máster	7,68	1,14
FINAL [media ponderada según ECTS]	8,27	

Fuente: Unidad de Títulos de ESIC

# INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN

## Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo [MDPO]

### CURSO ACADÉMICO 2015-16

BUSINESS&MARKETINGSCHOOL  **ESIC**

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	% Variación
<b>FINAL</b> [media ponderada según ECTS]	7,94	8,22	8,28	8,27	-0,15%

Fuente: Unidad de Títulos de ESIC

#### Análisis de Datos y Conclusiones:

La nota media de los alumnos, es de un notable alto, en concreto de un 8,27, nota similar a la alcanzada en convocatorias anteriores.

Propuestas de Mejora al Indicador: No Procede.

#### 7.6.2. ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Presentación de análisis según la "Tabla 2. Resultados en las asignaturas que conforman el plan de estudios del Título en el último curso académico" de la Guía de evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado y Máster de la Fundación Madrimasd (V.3)

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Total estudiantes en Primera Matrícula	Total estudiantes de Segunda o posteriores Matrículas	Nº de aprobados / Nº matriculados	Nº de aprobados / Nº de presentados
Empresa y Entorno	39	39	0	1,00	1,00
Dirección Estratégica	39	39	0	1,00	1,00
Responsabilidad de la empresa y ética empresarial	39	39	0	1,00	1,00
Dirección de Recursos Humanos	39	39	0	1,00	1,00
Práctica de RRHH	39	39	0	1,00	1,00
Relaciones Socio Laborales	39	39	0	1,00	1,00
Diseño Organizativo	39	39	0	1,00	1,00
Comportamiento Organizativo	39	39	0	1,00	1,00
Desarrollo de Habilidades	39	39	0	1,00	1,00
Seminarios y Conferencias	39	39	0	1,00	1,00
Prácticas en empresas	39	39	0	1,00	1,00
Trabajo Fin de Máster	44	39	5	0,73	1,00

Fuente: Unidad de Títulos de ESIC

CONTINÚA EN LA PÁGINA SIGUIENTE



VIENE DE LA PÁGINA ANTERIOR

Asignatura	Nº de no presentados / Nº de matriculados	Porcentaje de aprobados en 1ª matrícula sobre los matriculados en 1ª matrícula	Distribución de calificaciones dentro de la asignatura			
			SS	AP	NT	SB
Empresa y Entorno	0,00	100,0%	0	1	30	8
Dirección Estratégica	0,00	100,0%	0	2	32	5
Responsabilidad de la empresa y ética empresarial	0,00	100,0%	0	0	32	7
Dirección de Recursos Humanos	0,00	100,0%	0	0	22	17
Practica de RRHH	0,00	100,0%	0	0	32	7
Relaciones Socio Laborales	0,00	100,0%	0	0	28	11
Diseño Organizativo	0,00	100,0%	0	11	28	0
Comportamiento Organizativo	0,00	100,0%	0	2	36	1
Desarrollo de Habilidades	0,00	100,0%	0	7	23	9
Seminarios y Conferencias	0,00	100,0%	0	0	11	28
Prácticas en empresas	0,00	100,0%	0	0	17	22
Trabajo Fin de Máster	0,27	82,1%	0	8	18	6

Fuente: Unidad de Títulos de ESIC

#### Análisis de Datos y Conclusiones:

En todas las asignaturas, salvo en el Trabajo Fin de Master, los alumnos matriculados aprueban a la primera las asignaturas. En el trabajo Fin de Master, aparecen matriculados no sólo los correspondientes al curso 2015-16, es decir, los 39, sino también alumnos del curso anterior. En total, de los alumnos del curso 2015-16, de los 39 matriculados, se presentan 27 al TFM, lo que unidos a 5 de la convocatoria anterior hacen un total de 32 trabajos fin de master presentados. Del curso 2015-16 hay 12 alumnos que no presentan su TFM quedándose acumulados al curso siguiente. Destacan en las notas, la media de las calificaciones, en un notable, así como varios sobresalientes, especialmente en Seminarios y Conferencias y Prácticas en Empresa.

#### Propuestas de Mejora al Indicador:

**Mejora:** Aumentar tasa presentación al TFM en Julio.

**Causa:** Ligero descenso de la tasa de presentación.

**Acciones a Desarrollar:** Aumentar la exigencia de los tutores a los alumnos durante el proceso tutorial. Que los tutores conformen las evaluaciones que le corresponden (20%) desglosada por las entregas parciales.

**Responsables:** Tutores y Coordinadores asignatura TFM.

**Tiempo de Realización:** 2016-17.

**Código:** 2016.MDPO.15

#### 7.6.3. EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DEL TÍTULO


A partir de la Calificación Media obtenida en las diferentes Asignaturas que componen el Plan de Estudios, y en base a la matriz relacional de Asignaturas y Competencias, se obtiene la siguiente calificación para cada Competencia del Título.

VER TABLA EN LA PÁGINA SIGUIENTE

# INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN

## Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo [MDPO]

### CURSO ACADÉMICO 2015-16

BUSINESS&MARKETINGSCHOOL 

Asignatura	ECTS	Semestre	Nota Media	Nota Media según ECTS	Competencias Generales													
					GC01	GC02	GC03	GC04	GC05	GC06	GC07	GC08	GC09	GC10	GC11	GC12	GC13	GC14
Empresa y Entorno	3	1	8,3	0,41	1	1	1		1			1	1	1			1	
Dirección Estratégica	3	1	8,0	0,40	1	1	1		1	1		1	1	1	1	1		1
Responsabilidad de la empresa y ética empresarial	3	1	8,5	0,42	1	1	1						1		1	1		1
Dirección de Recursos Humanos	6	1	8,7	0,87	1	1	1							1	1	1		
Practica de RRHH	3	1	8,8	0,44						1	1		1	1		1		
Relaciones Socio Laborales	3	1	8,6	0,43	1	1	1						1	1	1			
Diseño Organizativo	6	1	7,3	0,73	1	1	1								1	1	1	
Comportamiento Organizativo	9	1	7,8	1,17		1	1	1		1				1	1		1	1
Desarrollo de Habilidades	3	2	7,8	0,39	1	1	1			1			1	1			1	
Seminarios y Conferencias	3	2	9,2	0,46	1	1							1					
Prácticas en empresas	12	2	8,8	1,77	1	1	1			1		1		1	1		1	1
Trabajo Fin de Máster	6	2	7,7	0,77	1	1	1			1		1		1		1	1	1
	60				8,32	8,24	8,19	7,83	8,12	8,24	8,84	8,37	8,44	8,32	8,28	8,08	8,07	8,24

Fuente: Unidad de Títulos de ESIC


CONTINUA EN LA PÁGINA SIGUIENTE

En las casillas color azul claro se presentan las Calificaciones medias según cada Competencia.

# INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN

## Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo [MDPO]

### CURSO ACADÉMICO 2015-16

BUSINESS&MARKETINGSCHOOL 

VIENE DE LA PÁGINA ANTERIOR

Asignatura	ECTS	Semes-tre	Nota Media	Nota Media según ECTS	Competencias Específicas													
					CE01	CE02	CE03	CE04	CE05	CE06	CE07	CE08	CE09	CE10	CE11	CE12	CE13	CE14
Empresa y Entorno	3	1	8,3	0,41	1													
Dirección Estratégica	3	1	8,0	0,40		1	1											
Responsabilidad de la empresa y ética empresarial	3	1	8,5	0,42				1	1									
Dirección de Recursos Humanos	6	1	8,7	0,87						1	1							
Practica de RRHH	3	1	8,8	0,44						1	1	1						
Relaciones Socio Laborales	3	1	8,6	0,43									1	1				
Diseño Organizativo	6	1	7,3	0,73											1	1		
Comportamiento Organizativo	9	1	7,8	1,17								1	1	1	1			
Desarrollo de Habilidades	3	2	7,8	0,39													1	1
Seminarios y Conferencias	3	2	9,2	0,46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Prácticas en empresas	12	2	8,8	1,77	1	1	1	1		1	1	1	1				1	
Trabajo Fin de Máster	6	2	7,7	0,77				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	60				8,81	8,76	8,76	8,55	8,26	8,62	8,62	8,39	8,36	8,08	7,84	7,84	8,47	8,50

Fuente: Unidad de Títulos de ESIC

En las casillas color azul claro se presentan las Calificaciones medias según cada Competencia.

#### CALIFICACIONES SEGÚN TIPO DE COMPETENCIAS:

	2013-14	2014-15	2015-16	% Variación
Media Competencias Generales	8,26	8,31	8,26	-0,66%
Media Competencias Específicas	8,38	8,40	8,42	0,23%
Media TODAS Competencias	8,32	8,36	8,34	-0,27%

Fuente: Unidad de Títulos de ESIC

Se incorpora este dato al Informe desde el 2013-14.

**Análisis de Datos y Conclusiones:**

Los datos muestran que los alumnos adquieren satisfactoriamente las competencias que nos comprometemos a mejorar con ellos en el master.

Propuestas de Mejora al Indicador: No Procede.

**7.6.4. EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS A NIVEL MECES**

Las MECES 2007 son:

MECES Generales	
MEGE01	Desde el respeto a los derechos fundamentales y de igualdad entre hombres y mujeres, debiendo incluirse, en los planes de estudios en que proceda, enseñanzas relacionadas con dichos derechos.
MEGE02	Desde el respeto y promoción de los Derechos Humanos y los principios de accesibilidad universal y diseño para todos de conformidad con lo dispuesto en la disposición final décima de la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de Igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad, debiendo incluirse, en los planes de estudios en que proceda, enseñanzas relacionadas con dichos derechos y principios.
MEGE03	De acuerdo con los valores propios de una cultura de paz y de valores democráticos, y debiendo incluirse, en los planes de estudios en que proceda, enseñanzas relacionadas con dichos valores.

MECES Específicas	
MEMA1	Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
MEMA02	Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
MEMA03	Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan– a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
MEMA04	Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje.
MEMA05	Que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

Una vez obtenida la calificación de cada Competencia, y en base a la matriz relacional de Competencias con MECES, se obtiene las siguientes calificaciones para cada Nivel MECES:

# INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN

## Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo [MDPO]

### CURSO ACADÉMICO 2015-16

BUSINESS&MARKETINGSCHOOL **ESIC**

Competencia	Media	MEGE01	MEGE02	MEGE03	MEMA01	MEMA02	MEMA03	MEMA04	MEMA05
GC01	8,32	1	1	1	1			1	1
GC02	8,24	1	1	1	1			1	
GC03	8,19	1	1	1			1		
GC04	7,83								1
GC05	8,12			1	1		1	1	
GC06	8,24			1			1		
GC07	8,84								
GC08	8,37			1	1	1			1
GC09	8,44					1		1	
GC10	8,32			1	1	1			
GC11	8,28			1			1		
GC12	8,08			1		1			
GC13	8,07			1			1		
GC14	8,24			1			1		
CE01	8,81								
CE02	8,76			1					
CE03	8,76			1	1			1	
CE04	8,55	1	1	1		1			
CE05	8,26	1	1	1		1			
CE06	8,62	1	1		1				
CE07	8,62	1	1	1				1	1
CE08	8,39								
CE09	8,36					1			
CE10	8,08	1	1			1			
CE11	7,84				1	1			
CE12	7,84				1			1	
CE13	8,47	1	1	1	1	1			
CE14	8,50								
		8,37	8,37	8,35	8,29	8,28	8,19	8,33	8,28

Fuente: Unidad de Títulos de ESIC

En las casillas color azul claro se presentan las Calificaciones medias según cada MECES.

#### CALIFICACIÓN MEDIA SEGÚN MECES 2007:

	2015-16
Media MECES Generales	8,36
Media MECES Específicas Máster	8,28
Media todas MECES	8,31

Fuente: Unidad de Títulos de ESIC

Se incorpora este dato al Informe desde el 2015-16.

#### Análisis de Datos y Conclusiones:

Los resultados en cuanto al cumplimiento de las competencias es elevado.

Propuestas de Mejora al Indicador: No Procede.

## 7.7. GESTIÓN DE SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

El Proyecto de Mejora Continua en ESIC Business & Marketing School es un proyecto que implica a todos, desde los estudiantes/participantes de actividades, profesores, empresas, personal, proveedores, etc., es decir, a todos los grupos de interés vinculados.

BUZÓN DE SUGERENCIAS WEB: [http://www.esic.edu/calidad/buzon\\_virtual.php](http://www.esic.edu/calidad/buzon_virtual.php)

Proceso de Reconocimiento y Sugerencias: [http://www.esic.edu/calidad/pdf/proceso\\_sugerencias\\_E.pdf](http://www.esic.edu/calidad/pdf/proceso_sugerencias_E.pdf)

Algunas de las mejoras llevadas a cabo en ESIC que han surgido del Buzón Virtual o de las propias reuniones de mejora del área por parte de los alumnos, se exponen a continuación:

### 7.7.1. RECONOCIMIENTOS POR TITULACIÓN (QUEJAS, FELICITACIONES O SUGERENCIAS)

		2014-15 <sup>1</sup>	2015-16
Área Académica	Nº Sugerencias	0	0
	Nº Felicidades	0	0
	Nº Quejas	1 <sup>2</sup>	0
	Nº Peticiones/Consultas	0	0
Área Servicios-Gestión <sup>1</sup>	Nº Sugerencias	0	0
	Nº Felicidades	0	0
	Nº Quejas	0	0
	Nº Peticiones/Consultas	0	0
TOTAL	Nº Sugerencias	0	0
	Nº Felicidades	0	0
	Nº Quejas	1	0
	Nº Peticiones/Consultas	0	0

Fuente: Unidad de Calidad y Acreditaciones de ESIC

<sup>1</sup> En el curso académico 2013-14 no hubo ningún Reconocimiento (sugerencia, felicitación, queja, petición/consulta) que aplicara al título.

<sup>2</sup> La Queja se refiere a la recepción de notas del TFM.

### RECONOCIMIENTOS POR ÁREA

Con objeto de facilitar la comparación con los Reconocimientos del título, se presentan a continuación los del Área de Postgrado:

		2013-14	2014-15	2015-16
Área Académica	Nº Sugerencias	0	0	1
	Nº Felicidades	7	0	0
	Nº Quejas	0	2	2
	Nº Peticiones/Consultas	0	0	0
Área Servicios-Gestión <sup>1</sup>	Nº Sugerencias	2	0	5
	Nº Felicidades	0	0	0
	Nº Quejas	2	1	16
	Nº Peticiones/Consultas	3	4	0
TOTAL	Nº Sugerencias	2	0	6
	Nº Felicidades	7	0	0
	Nº Quejas	2	3	18
	Nº Peticiones/Consultas	3	4	0

Fuente: Unidad de Calidad y Acreditaciones de ESIC

<sup>1</sup> En los diferentes cursos académicos el mayor número de Quejas en Servicios-Gestión se refieren al funcionamiento de Internet/WiFi. En 2015-16 dichas quejas fueron el 62,5% (10 de 16).

Téngase en cuenta que ESIC tiene Área de Postgrado en la totalidad de sus Campus españoles, por lo que aquí se reflejan datos de todos los Campus.

**Análisis de Datos y Conclusiones:** la cantidad y calidad de los diferentes canales de comunicación del alumnado con el personal PDI, PAS y Dirección del Programa implica que no haya visto necesario tramitar ninguna opinión a través del buzón de sugerencias. No obstante existe una se puede evidenciar el buen funcionamiento el canal buzón de sugerencias a través de los datos de postgrado.

Propuestas de Mejora al Indicador: no procede.

## 7.8. GESTIÓN DE SATISFACCIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS

### 7.8.1. SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS

#### SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS CON EL PROFESORADO

La Encuesta de Valoración Docente consta de los siguientes apartados, que valoran la Actividad Docente:

- Planificación.
- Desarrollo.
- Resultados e Innovación.
- Valoración global.

El Porcentaje de Representatividad es de 15,38. Se está trabajando para mejorar la tasa de respuesta de los alumnos. La Media Global ponderada es 7,99. En cuanto a las Desviaciones Típicas de cada uno de los ítems, oscilan entre 1,94 y 2,77, pero sólo en un caso superan el 2,5: El profesor ha sido innovador en alguna/s de las metodologías y/o contenidos y/o habilidades transmitidas. Los ítems con medias más altas son: el profesor muestra respecto ante los comentarios y opiniones de los alumnos, se muestra accesible y receptivo con los alumnos a la hora de resolver dudas fuera del aula.

#### SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS CON LA TITULACIÓN

Se realiza la Encuesta de Satisfacción Final con la Titulación a los alumnos de la edición 2015-16. En dicha edición, la Tasa de Respuesta ha sido del 56,41%, que se considera adecuada. Sobre las Desviaciones de los Resultados: el 42,85% de los ítems de la encuesta tienen Medias con una desviación superior a 2,5, por lo que dichas Medias se consideran poco representativas.

**Aspectos mejor valorados:** Potenciación de la carrera profesional/empleabilidad del alumno, Formación en el trabajo en equipo, Publicación de las convocatorias de evaluaciones, Documentación, Formación en Habilidades de Gestión Directiva, Actividades de Acogida, Potenciación de red de contactos del alumno en el mundo empresarial, todas ellas con medias superiores a 7. Otros aspectos relevantes, con medias superiores a 6, son: Coordinación de profesores, Ejercicios de Simulación, Despertar inquietudes emprendedoras, Contenidos de las materias, Alcance de objetivos marcados, Métodos docentes que favorecen la implicación activa en clase, Aprendizaje a través de compañeros, Personal Docente, Atención a través de la web, Accesibilidad a la Dirección del programa, Formación en valores éticos. Las Instalaciones y Servicios de ESIC son bien valoradas por los alumnos, con medias entre el 6 y el 9.

Aquellas variables con Media por debajo de 5, deben ser analizadas y se recomienda llevar a cabo un seguimiento de su Mejora: Canales de comunicación de felicitaciones, quejas o sugerencias; Equilibrio teoría/práctica; Criterios de evaluación; Distribución de las cargas de trabajo.

La gestión de la Encuesta y Tabulación de datos ha sido realizada por ICEMD – Instituto de Economía Digital de ESIC.

**Análisis de Datos y Conclusiones:**

Los datos fundamentales de la encuesta han sido analizados en un apartado anterior en el que se exponen las medidas propuestas.

**Propuestas de Mejora al Indicador:** No Procede.

**7.8.2. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS**

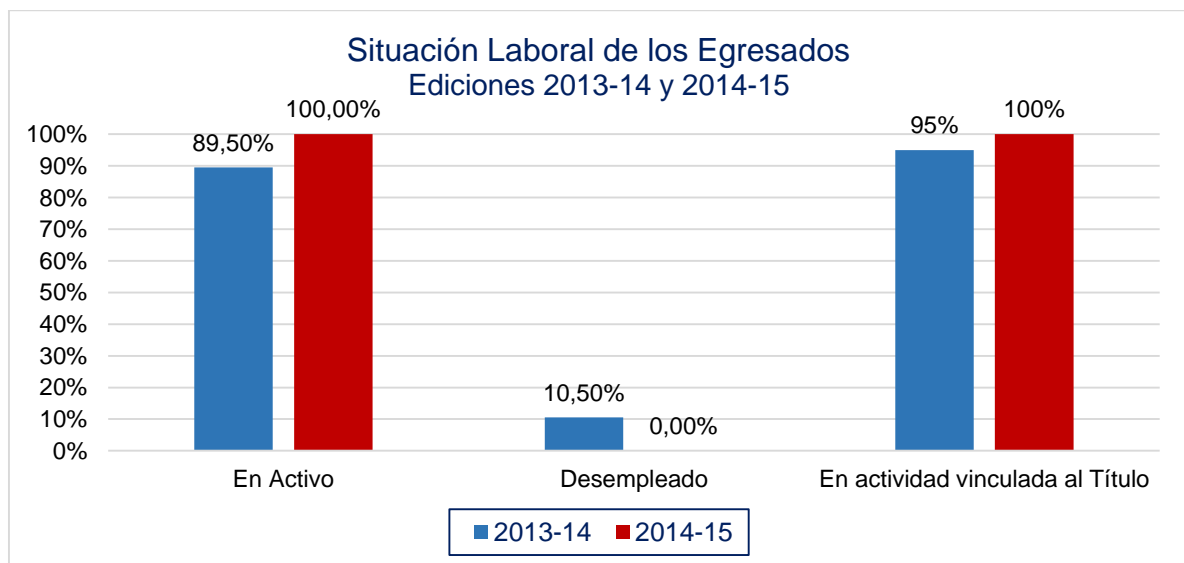
En el curso 2015-16, se realiza la Encuesta de Inserción Laboral a los alumnos del Máster egresados que finalizaron sus estudios en 2013-14. La encuesta está compuesta por 4 bloques diferenciados, con el objetivo de conocer la satisfacción de nuestros Egresados/as:

- Perfil del Egresado.
- Perfil Profesional.
- Formación Recibida.
- Satisfacción y Expectativas.

El período de la encuesta fue durante los meses de Julio, Agosto y Septiembre, haciendo refuerzo durante el último mes. La Tasa de Respuesta fue del 9,52%, lo que se considera insuficiente, y por tanto la Encuesta no representativa.

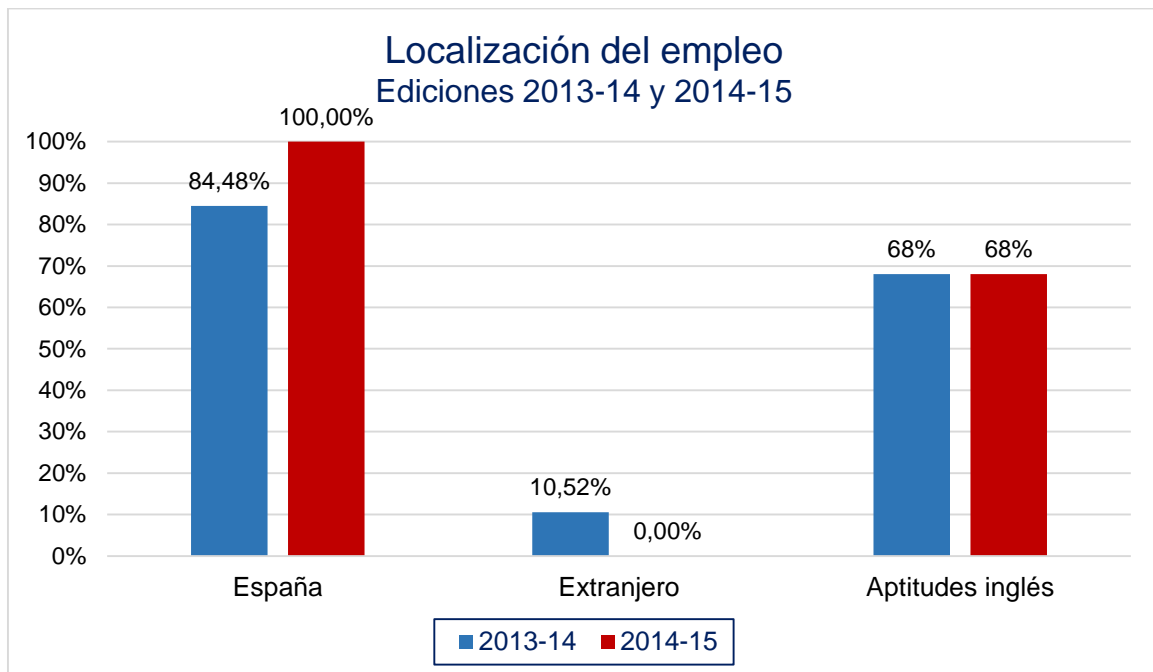
Tal y como se indica en el Apartado 3.7.1. del presente Informe, dada esta baja Tasa de Respuesta, se lleva a cabo un estudio en [LinkedIn](#), 1ª red profesional por número de contactos y notoriedad entre perfiles profesionales, accediendo a la información contenida en dicha red para nuestros egresados, con el fin de recabar información sobre la Inserción Laboral de nuestros egresados.

Los resultados que arroja el estudio en [LinkedIn](#) se consideran fiables en cuanto a su representatividad, y verídicos, ya que los mismos son contrastables a través de la propia web (ver Universo de estudio en Apartado 3.7.1.). De los datos analizados sobre empleabilidad del título, se extraen las siguientes conclusiones, que se reflejan en los siguientes gráficos:



Se puede observar que el grado de empleabilidad de las dos promociones se encuentra entre el 89,5% y de 100%, siendo mayor en la edición más actual. El grado de actividad laboral vinculada a la Titulación se encuentra entre el 95% y el 100%.





El grado de actividad laboral fuera de España es mayor en la primera edición analizada que en la segunda, siendo de un 10,52% para los egresados/as de la promoción del 2013-14 y de un 0% en la promoción 2014-15. Podemos concluir que existe una mayor tendencia a la localización del empleo en el extranjero conforme se aumenta la antigüedad laboral desde el año de promoción. Este dato debería contrastarse con el grado de extranjeros en los diferentes años de promoción. En la promoción 2014-15 había 4 alumnos de origen asiático, que no aparecen en LinkedIn y que probablemente estén en sus lugares de origen trabajando.

Por otra parte, como se comenta en el Apartado 3.7.1. de este informe, las **Disciplinas** más vinculadas al empleo realizado por los egresados/as son en ambas promociones el Desarrollo de RRHH (53% y 65% respectivamente), seguida de Reclutamiento y Selección (21% y 18% respectivamente). Cabe también destacar que la dispersión a otras disciplinas disminuye en cada edición, siendo en la última analizada del 0%.

#### Análisis de Datos y Conclusiones:

El progreso profesional de los alumnos es muy satisfactorio.

Propuestas de Mejora al Indicador: no procede.

### 7.8.3. SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE

#### SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE CON LA TITULACIÓN

La Encuesta de Satisfacción del Personal Docente con la Titulación fue implantada en el curso 2014-15. La Tasa de Respuesta para este curso 2015-16 ha sido del 33,33%, que se considera insuficiente. Las Medias de cada uno de los ítems (15 en total) varían entre 7,73 y 9,45. La Media de Satisfacción del Profesorado es 8,81 ( $s=0,48$ ).

Los ítems mejor valorados fueron: El seguimiento docente y/o la evaluación continua han servido para mejorar los resultados de la materia, haber realizado las actividades de evaluación previstas, haber sido posible desarrollar las actividades prácticas previstas, satisfacción con los resultados logrados en su materia en la última convocatoria cursada, el ratio de alumnos que se presentaron a la última convocatoria, haber sido posible desarrollar todo el temario teórico previsto. Los resultados de todos los ítems se dan por válidos, pues tienen una Desviación Típica adecuada (todos  $s < 1,89$ ).

La gestión de la Encuesta y Tabulación de datos ha sido realizada por ICEMD – Instituto de Economía Digital de ESIC.

#### TABLA DETALLE DE ÍTEMS:

	Preguntas	Media	Desv. Típica
1	¿Ha sido posible desarrollar todo el temario teórico previsto?	9,45	0,75
2	¿Ha sido posible desarrollar las actividades prácticas previstas?	9,09	0,84
3	¿Se han desarrollado las tutorías?	8,73	1,25
4	¿Han asistido la mayoría de los estudiantes regularmente a clase?	8,00	1,55
5	¿Le parece que los conocimientos previos del alumno son adecuados para el aprendizaje de la materia?	7,73	1,89
6	Libros de consulta en la Biblioteca o entregados al Alumno	8,78	0,81
7	Documentaciones accesibles en formato electrónico	8,82	0,73
8	Servicio de datos fijos (accesibilidad a ordenadores, calidad de los equipos, acceso a red, etc.)	8,70	0,82
9	Servicios de datos móviles (WIFI) (cobertura, facilidad de conexión, etc.)	8,60	0,97
10	Aula	8,55	0,99
11	Salas de Reuniones y/o Despachos	8,80	0,79
12	¿Ha realizado las actividades de evaluación previstas?	9,18	0,77
13	¿Cree que el seguimiento docente y/o la evaluación continua han servido para mejorar los resultados de la materia?	9,00	0,94
14	¿Valore cuantos alumnos se han presentado a la evaluación de la última convocatoria?	9,38	0,86
15	¿Está satisfecho con los resultados logrados en su materia en la última convocatoria cursada?	9,30	0,82

Fuente: ICEMD – Instituto de Economía Digital de ESIC

**Análisis de Datos y Conclusiones:** se evidencia valoraciones medias muy adecuadas con homogeneidad de las mismas entre el profesorado.

#### SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE CON LAS INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES

Durante el año 2015 se realizó una encuesta dirigida al Personal Docente con el objetivo de valorar las Infraestructuras e Instalaciones del Campus de Pozuelo. El índice de respuesta fue del 12%, lo que considera insuficiente, y por tanto una Tasa No Representativa. La satisfacción media (promedio de los 37 ítems incluidos en el cuestionario) se situó sobre el 7,40.

Las variables mejor valoradas fueron aquellas relacionadas con la limpieza y mantenimiento del Campus. Otros aspectos destacados fueron la Calidad de los Servicios: Cafetería, Restaurante, Servicios de Voz, entre otros. Deben estudiarse aquellos aspectos sobre los que se preguntaron y cuyas desviaciones son superiores a 2, por lo que se recomienda análisis y seguimiento de estos ítems, por ejemplo: Aparcamiento y Conexiones de red.

La gestión de la Encuesta y Tabulación de datos ha sido realizada por ICEMD – Instituto de Economía Digital de ESIC.

# INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN

## Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo [MDPO]

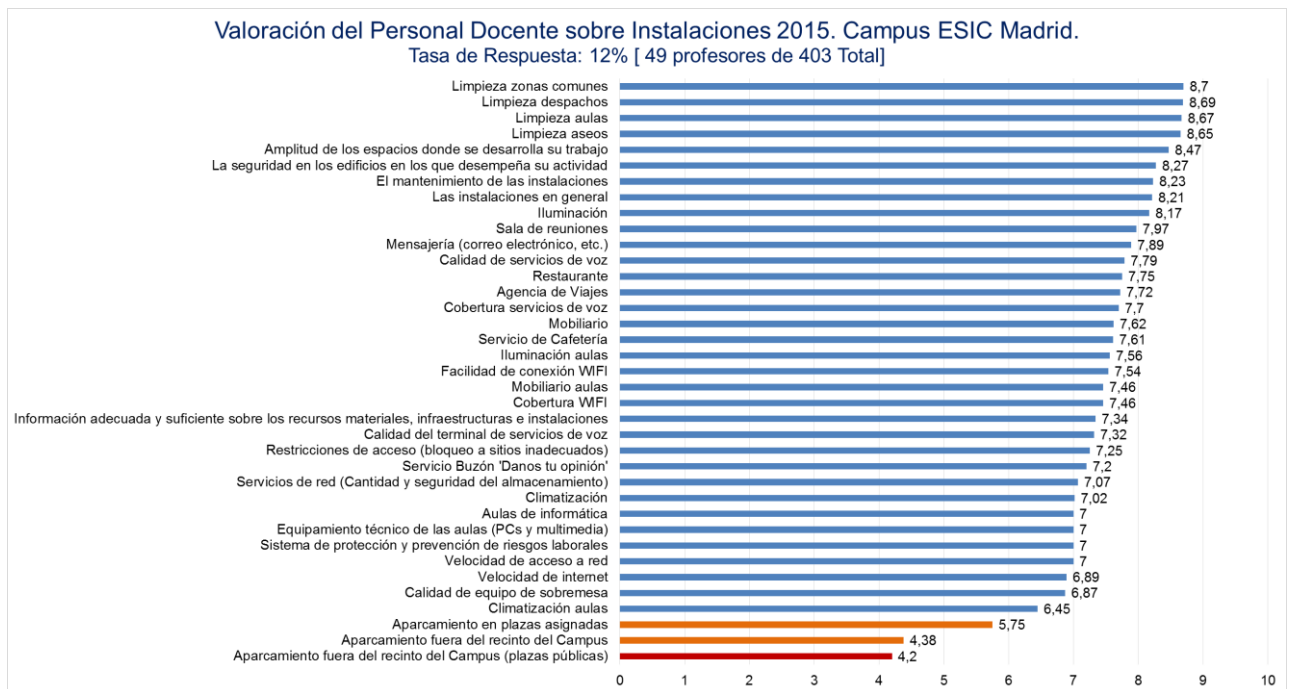
### CURSO ACADÉMICO 2015-16

BUSINESS&MARKETINGSCHOOL  **ESIC**

**TABLA DETALLE DE ÍTEMS:**

	Preguntas	Medi a	Desviación Típica
1	Amplitud de los espacios donde se desarrolla su trabajo	8,47	1,59
2	Iluminación	8,17	1,41
3	Climatización	7,02	1,99
4	Cobertura servicios de voz	7,7	1,75
5	Calidad de servicios de voz	7,79	1,65
6	Calidad del terminal de servicios de voz	7,32	2,15
7	Calidad de equipo de sobremesa	6,87	2,39
8	Velocidad de acceso a red	7	2,39
9	Servicios de red (Cantidad y seguridad del almacenamiento)	7,07	2,64
10	Mensajería (correo electrónico, etc.)	7,89	2,12
11	Cobertura WIFI	7,46	1,82
12	Facilidad de conexión WIFI	7,54	1,94
13	Velocidad de internet	6,89	2,48
14	Restricciones de acceso (bloqueo a sitios inadecuados)	7,25	2,19
15	Mobiliario	7,62	1,95
16	Limpieza aseos	8,65	1,35
17	Limpieza zonas comunes	8,7	1,56
18	Limpieza despachos	8,69	1,5
19	Sala de reuniones	7,97	1,57
20	Servicio de Cafetería	7,61	1,85
21	Restaurante	7,75	1,51
22	Agencia de Viajes	7,72	2,35
23	Aparcamiento fuera del recinto del Campus (plazas públicas)	4,2	2,33
24	Aparcamiento fuera del recinto del Campus	4,38	2,56
25	Aparcamiento en plazas asignadas	5,75	3,11
26	Sistema de protección y prevención de riesgos laborales	7	1,83
27	Servicio Buzón 'Danos tu opinión'	7,2	1,66
28	La seguridad en los edificios en los que desempeña su actividad	8,27	1,22
29	Información adecuada y suficiente sobre los recursos materiales, infraestructuras e instalaciones	7,34	2,05
30	El mantenimiento de las instalaciones	8,23	1,3
31	Las instalaciones en general	8,21	1,15
32	Limpieza aulas	8,67	1,06
33	Equipamiento técnico de las aulas (PC y multimedia)	7	2,34
34	Iluminación aulas	7,56	1,91
35	Climatización aulas	6,45	2,33
36	Mobiliario aulas	7,46	1,87
37	Aulas de informática	7	1,87

Fuente: ICEMD – Instituto de Economía Digital de ESIC



**Análisis de Datos y Conclusiones:** Como se muestran los resultados son satisfactorios de acuerdo a la opinión de los propios profesores. Igualmente aquí hay diferentes canales para conocer la opinión de los profesores y proceder a su atención. Hay que prestar atención a los aspectos valorados como parking y la conexión a internet son debidos a que el parking es limitado y el profesorado confluye a la misma hora de tarde cuando más alumnado hay en la zona y ocupan las plazas públicas.

**Propuestas de Mejora al Indicador:** No procede

#### 7.8.4. SATISFACCIÓN DE PERSONAL NO DOCENTE

##### SATISFACCIÓN DEL PERSONAL NO DOCENTE CON LA TITULACIÓN

La Encuesta de Satisfacción del Personal No Docente con la Titulación fue implantada en el curso 2014-15. La Tasa de Respuesta para este curso 2015-16 ha sido del 53,12%, que se considera suficiente pero mejorable. Las Medias de cada uno de los ítems (9 en total) varían entre 7,20 y 8,31. La Media de Satisfacción del Profesorado es 7,86 (s=0,39).

Los ítems mejor valorados fueron: Trato con los estudiantes del título, gestión de procesos administrativos del título (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.), gestión de los procesos administrativos comunes con la Universidad a la que el título está adscrito (disponibilidad de actas, plazo de matriculación, etc.), trato con el profesorado del título. Los resultados de todos los ítems se dan por válidos, pues tienen una Desviación Típica adecuada (todos  $s < 1,52$ ).

La gestión de la Encuesta y Tabulación de datos ha sido realizada por ICEMD – Instituto de Economía Digital de ESIC.

**TABLA DETALLE DE ÍTEMS:**

Preguntas		Media	Desv. Típica
1	Disponibilidad de la información sobre aspectos docentes necesaria para atender a los estudiantes (fechas y requisitos de matriculación, aulas, horarios, etc.).	7,83	1,36
2	Trato con los estudiantes del título.	8,00	1,52
3	Trato con el profesorado del título.	8,31	1,27
4	Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.).	8,27	0,93
5	Gestión de los procesos administrativos comunes con la Universidad a la que el título está adscrito (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.).	8,30	0,67
6	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para prestar servicios al estudiante y/o al profesorado del título.	7,50	1,41
7	Plantilla suficiente de personal de administración para atender correctamente la gestión administrativa del título.	7,20	1,37
8	Plantilla suficiente de personal de servicios (Oficina Internacional, Dpto. Prácticas, TIC, etc.) para atender correctamente a estudiantes y/o profesorado del título.	7,67	1,21
9	Nivel de satisfacción general con la gestión de los aspectos académicos-administrativos-servicios del título.	7,67	1,09

Fuente: ICEMD – Instituto de Economía Digital de ESIC

**Análisis de Datos y Conclusiones:** se evidencia valoraciones muy adecuadas del personal no docente PAS con respecto a la titulación.

**Propuestas de Mejora al Indicador:** no procede.

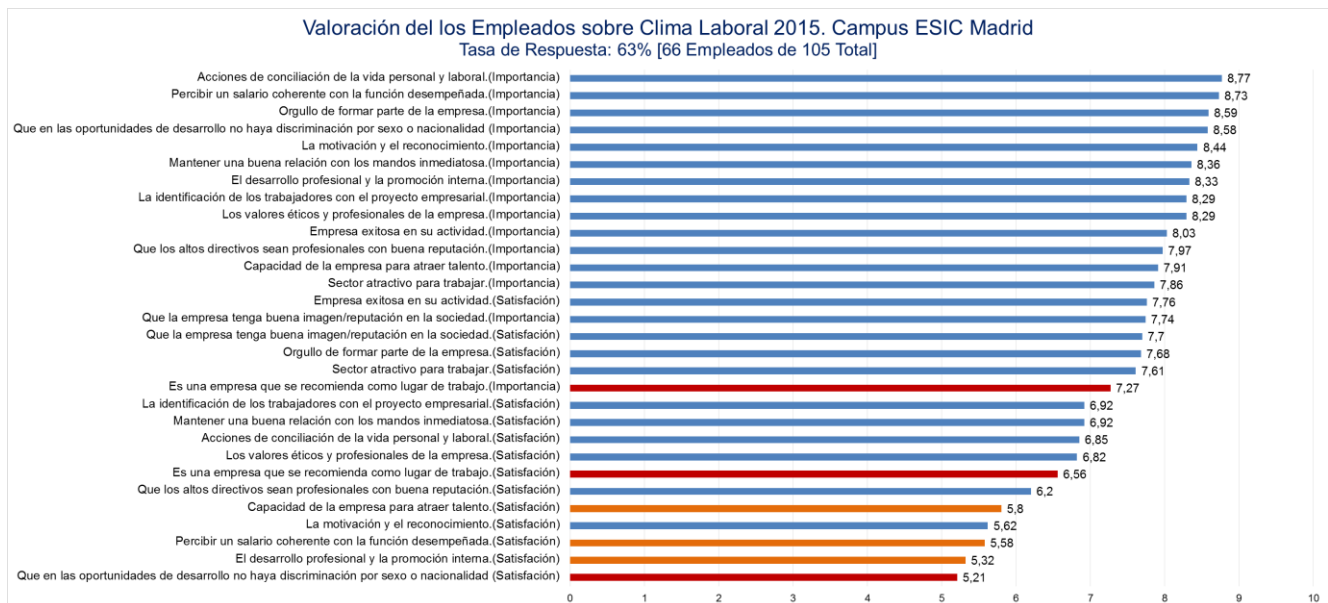
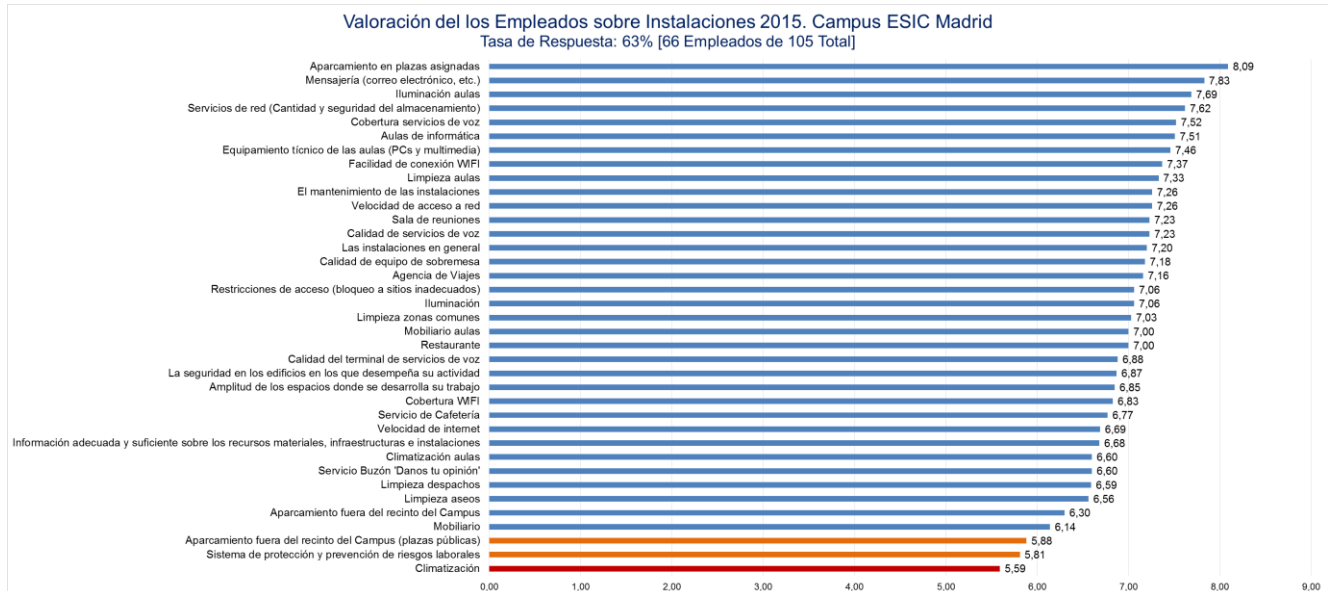
**SATISFACCIÓN DEL PERSONAL NO DOCENTE CON LAS INFRAESTRUCTURAS Y CLIMA LABORAL**

Durante el año 2015 se diseñó e implementó una encuesta dirigida al Personal No Docente (PAS) con el objetivo de valorar las **Infraestructuras y Clima Laboral** de ESIC Madrid, cuyo índice de participación fue del 63%, y la Satisfacción Media (promedio de los 37 ítems incluidos en el cuestionario) se situó sobre el 6,96. Respecto al Clima Laboral (promedio de los 30 ítems incluidos en la encuesta) se obtuvo un 7,39.

Las variables mejor valoradas con respecto a las **Infraestructuras** del Campus fueron aquellas relacionadas con el Aparcamiento en las plazas asignadas y Servicios de red. Otros aspectos destacados fueron: Limpieza, Mantenimiento e Instalaciones en general. Deben estudiarse aquellos aspectos sobre los que se preguntaron y cuyas desviaciones son superiores a 2,5, por lo que se recomienda un seguimiento y análisis de aspectos tales como los relacionados a la Climatización, Mobiliario y Amplitud de los espacios de trabajo.

Con respecto al **Clima Laboral**, el Personal No Docente valora mejor el orgullo de formar parte de la empresa, su identificación con el proyecto de empresa y los valores éticos de la empresa. Se deben analizar aquellos aspectos en los que haya una diferencia de más de 2 puntos entre la importancia dada al ítem y la satisfacción respecto a ese ítem, para plantear posibles mejoras. Dado que la desviación donde se da esta situación es elevada, No es Representativa para el desarrollo de posibles mejoras, aunque se recomienda un seguimiento de dichas variables.

La gestión de la Encuesta y Tabulación de datos ha sido realizada por ICEMD – Instituto de Economía Digital de ESIC.



**Análisis de Datos y Conclusiones:** Las valoraciones sobre la satisfacción en todas las variables analizadas son adecuadas a salvo de aspectos en los que la dispersión de opiniones es elevada o por la zona de despacho donde se encuentran o por disposición o no de un servicio asignado o no. En términos generales se puede concluir que el personal está satisfecho con el lugar de trabajo y la calidad del mismo.

**Propuestas de Mejora al Indicador:** No procede

#### 7.8.5. SATISFACCIÓN AGENTES EXTERNOS

A través de los Representantes Externos Expertos en las Comisiones de Titulación, las evaluaciones externas realizadas por ANECA, Fundación Madrimasd, AVAP, y evaluadores ISO 9001:2008, junto al Consejo Asesor de ESIC, representado por Directivos de Empresas de reconocido prestigio internacional y nacional, se realiza una revisión continuada de expertos que apoyan la Calidad del programa.

**Análisis de Datos y Conclusiones:** las valoraciones recibidas han sido siempre recomendaciones de mejoras necesarias o posibles mejoras que se han puesto han sido de utilidad para el título. Por otro lado los empleadores de este título apoyan constantemente y anualmente dando respuesta a los procesos de ranking que sigue ESIC valorando y apoyando los procesos formativos que realiza ESIC. Puede evidenciarse con las posiciones de ESIC en los ranking.

#### 7.8.6. SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES

##### SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS CON LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES

Se presenta a continuación la valoración de los alumnos respecto a la experiencia de prácticas, dentro de la asignatura Prácticas en empresas, del Plan de Estudios del Máster en Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo. Para el 2015-16 la Tasa de Respuesta ha sido 5,71%, por lo que se considera No Representativa.

No obstante, se plantea un análisis de datos que debe ser tomado con precaución: las Medias de los ítems (36 en total) varían entre 5,5 y 10, en escala de 0 a 10. La Media de Satisfacción Global es de 9.

Debe hacerse seguimiento de los siguientes aspectos: atención al alumnado por parte del personal del Departamento de Prácticas y del tutor académico, además de la información disponible en la web. Los ítems correspondientes a estos aspectos tienen Medias inferiores a 6 y Desviaciones Típicas superiores al 2,5 (téngase en cuenta que sólo 2 alumnos de 35 han respondido la encuesta).

Los **aspectos mejor valorados**, con Medias de 10, han sido: Grado de satisfacción con el ambiente de trabajo durante el período de prácticas, disponibilidad de medios para el desarrollo de prácticas, acogida por parte del tutor de la empresa o institución, información proporcionada sobre la organización y funcionamiento de la empresa o institución y sobre la normativa de interés, atención brindada por el tutor de la empresa o institución cuando el alumno ha necesitado que le dirigiera en el desarrollo de una tarea.

Con respecto a la Bolsa de Ayuda el 50% había recibido dicha bolsa y con respecto a Recibir una oferta laboral al acabar las prácticas le sucedió al 50% (téngase en cuenta la muestra: 2 alumnos).

La gestión de la Encuesta y Tabulación de datos ha sido realizada por ICEMD – Instituto de Economía Digital de ESIC.

# INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN

## Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo [MDPO]

### CURSO ACADÉMICO 2015-16

BUSINESS&MARKETINGSCHOOL 

**TABLA DETALLE DE ÍTEMS:**

Preguntas	Media	Desv. Típica
1.- Información recibida sobre los programas de prácticas externas de ESIC	5,50	2,50
2.- Satisfacción con la amplitud de la oferta de prácticas en empresa	7,00	1,00
3.- Información recibida acerca del proyecto formativo de tus prácticas externas (objetivos, actividades a realizar, criterios de evaluación...)	6,50	1,50
4.- Procedimiento de selección y adjudicación de prácticas externas	7,50	2,50
5.- Adecuación del momento de realización de las prácticas externas dentro del Plan de Estudios	9,00	1,00
6.- Gestión y orientación prestada por el Departamento de Prácticas de ESIC	7,00	3,00
7.- Adecuación de la estancia en la empresa o institución en relación con el periodo que estimas conveniente para tu formación práctica	9,50	0,50
8.- Compatibilidad de las prácticas externas con las obligaciones académicas presenciales en la Universidad	6,00	2,00
9.- Utilidad de la información sobre prácticas externas disponible en la web de ESIC	5,50	3,50
10.- Acogida por parte de la empresa o institución en mi incorporación a las prácticas	9,50	0,50
11.- Adecuación de las tareas encomendadas a la titulación cursada	9,50	0,50
12.- Grado de satisfacción con el ambiente de trabajo durante el periodo de prácticas	10,00	0,00
13.- Disponibilidad de medios para el desarrollo de las prácticas	10,00	0,00
14.- Asesoramiento recibido durante el desarrollo de las prácticas externas	5,50	4,50
15.- Atención brindada por el tutor académico cuando has necesitado que te dirigiera en el desarrollo de una tarea	5,50	4,50
16.- Compromiso del tutor académico con el normal desarrollo del proyecto formativo	7,50	2,50
17.- Sistema de evaluación académica de las prácticas externas	7,50	2,50
18.- Acogida por parte del tutor de la empresa o institución	10,00	0,00
19.- Organización de la actividad a desarrollar	9,50	0,50
20.- Información proporcionada sobre la organización y funcionamiento de la empresa o institución y sobre la normativa de interés	10,00	0,00
21.- Formación complementaria que el tutor te ha proporcionado para la realización de las prácticas	8,50	1,50
22.- Atención brindada por el tutor de la empresa o institución cuando has necesitado que te dirigiera en el desarrollo de una tarea	10,00	0,00
23.- Seguimiento y supervisión por parte del tutor de la empresa o institución	10,00	0,00
24.- Adquisición y desarrollo de competencias profesionales	9,00	1,00
25.- Grado de relación entre las competencias adquiridas en la titulación y en las prácticas externas	9,50	0,50
26.- Grado de posibilidad de aplicar en las prácticas los conocimientos adquiridos en tu titulación	9,00	1,00
27.- Orientación profesional recibida durante la realización de las prácticas	9,00	1,00
28.- Satisfacción con el cumplimiento del proyecto formativo de las prácticas externas	9,00	1,00
29.- Valor añadido por las prácticas a la formación académica	8,50	0,50
30.- Una vez finalizadas las prácticas externas ¿en qué medida han aumentado tus expectativas de obtener un empleo?	9,50	0,50
31.- Satisfacción general con la empresa o institución donde has realizado las prácticas externas	8,50	0,50
32.- Satisfacción general con el tutor de la empresa o institución	9,50	0,50
33.- Satisfacción general con el tutor académico de ESIC (para prácticas curriculares)	9,00	1,00
34.- Coordinación tutor académico y/o dpto. de prácticas - tutor externo - estudiante	8,00	1,00
35.- Satisfacción general con el Dpto. de Prácticas de ESIC	9,00	1,00
36.- Satisfacción global con las prácticas externas	9,00	0,00

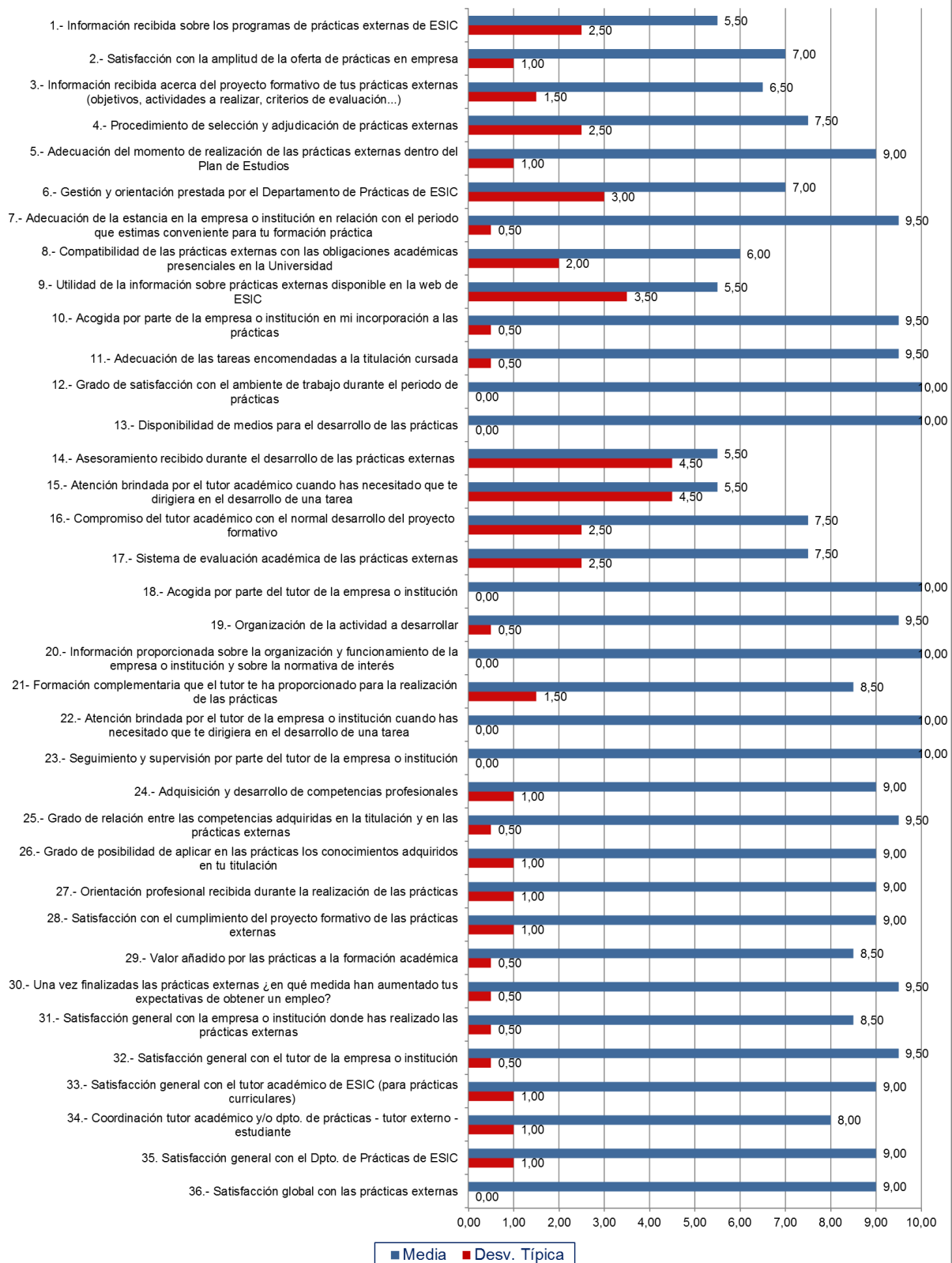
Fuente: ICEMD – Instituto de Economía Digital de ESIC

**GRÁFICO EN LA PÁGINA SIGUIENTE**



### Satisfacción de los Alumnos con las Prácticas Profesionales. Edición 2015-16

Tasa de Respuesta: 5,71% [2 Alumnos de 35 Total]



**Análisis de Datos y Conclusiones:** Se observa una tasa de respuesta baja en las encuestas a valoración de prácticas por lo que no es concluyente o representativo del conjunto. A pesar de ello y dada la reincidencia de los alumnos en la realización de las prácticas en torno a ESIC se valora que es un servicio que satisface la gran parte de expectativas aunque es posible que existan mejoras. Es por ello que se hace necesario incrementar la tasa de respuesta de las encuestas para futuros años.

**Propuestas de Mejoras al Indicador:** Incremento de las tasas de respuesta en el proceso de encuestas con alumnado y tutor externo.

**Causa:** Mejorar el ratio que se evidencia en encuestas.

**Acciones a Desarrollar:** un nuevo proceso que mejore el ratio con otro proceso o vía de acceso a encuesta.

**Responsables:** Dpto. Prácticas y Calidad Postgrado.

**Tiempo Realización:** 2016-2017

**Código:** 2016.MDPO.16

#### SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES

Se presenta a continuación la valoración de los Tutores Externos respecto a la experiencia de tener alumnos ESIC en prácticas, dentro de la asignatura Prácticas en empresas, del Plan de Estudios del Máster en Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo. Para el 2015-16 la Tasa de Respuesta ha sido 11,42%, por lo que se considera No Representativa.

No obstante, se plantea un análisis de datos que debe ser tomado con precaución: las Medias de los ítems (15 en total) varían entre 7 y 9, en escala de 0 a 10, a excepción de un ítem: Valore los Sistemas de Evaluación aplicados a la Práctica, que tiene media de 6,5. El promedio global es de 8,14.

Ninguno de los aspectos tiene una Desviación superior a 2,5.

Los aspectos mejor valorados, con medias entre 8,75 y 9, han sido: la satisfacción con del Departamento de Prácticas de ESIC, el grado de utilidad del trabajo realizado por el alumno en prácticas, la adaptación e integración del candidato en la empresa.

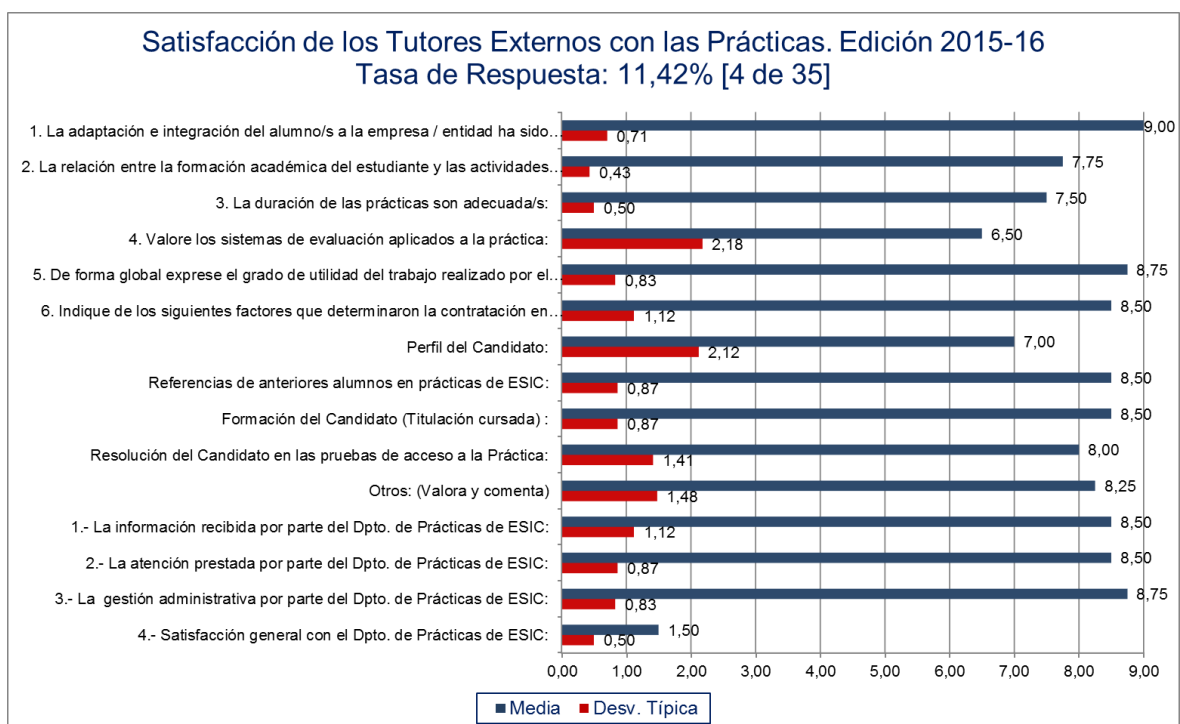
En cuanto a si se ha ofrecido una oferta laboral tras finalizar las prácticas, esto sucedió en el 50% de los casos (2 de 4).

La gestión de la Encuesta y Tabulación de datos ha sido realizada por ICEMD – Instituto de Economía Digital de ESIC.

**TABLA DETALLE DE ÍTEMS:**

Preguntas	Media	Desv. Típica
La adaptación e integración del alumno/s a la empresa / entidad ha sido adecuada	9,00	0,71
La relación entre la formación académica del estudiante y las actividades a desarrollar en las prácticas fueron adecuadas	7,75	0,43
La duración de las prácticas son adecuada/s	7,50	0,50
Valore los sistemas de evaluación aplicados a la práctica	6,50	2,18
De forma global exprese el grado de utilidad del trabajo realizado por el personal en prácticas de ESIC	8,75	0,83
Indique de los siguientes factores que determinaron la contratación en prácticas de alumnos de ESIC frente a candidatos de otras Universidades	8,50	1,12
Perfil del Candidato	7,00	2,12
Referencias de anteriores alumnos en prácticas de ESIC	8,50	0,87
Formación del Candidato (Titulación cursada)	8,50	0,87
Resolución del Candidato en las pruebas de acceso a la Práctica	8,00	1,41
Otras valoraciones	8,25	1,48
La información recibida por parte del Dpto. de Prácticas de ESIC	8,50	1,12
La atención prestada por parte del Dpto. de Prácticas de ESIC	8,50	0,87
La gestión administrativa por parte del Dpto. de Prácticas de ESIC	8,75	0,83
Satisfacción general con el Dpto. de Prácticas de ESIC	1,50	0,50

Fuente: ICEMD – Instituto de Economía Digital de ESIC



**Análisis de Datos y Conclusiones:** Bajas tasas de respuesta de los tutores externos. A pesar de ello las valoraciones son adecuadas.

**Propuestas de Mejoras al Indicador:** Incremento de las tasas de respuesta en el proceso de encuestas con alumnado y tutor externo.

**Causa:** Mejorar el ratio que se evidencia en encuestas.

**Acciones a Desarrollar:** un nuevo proceso que mejore el ratio con otro proceso o vía de acceso a encuesta.

**Responsables:** Dpto. Prácticas y Calidad Postgrado.

**Tiempo Realización:** 2016-2017

**Código:** 2016.MDPO.17

### SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES ACADÉMICOS CON LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES

Se realizó encuesta con el objetivo de conocer la satisfacción de los Tutores Académicos con respecto a las prácticas, dentro de la asignatura Prácticas en empresas, del Plan de Estudios del Máster en Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo. La Tasa de Respuesta ha sido del 100% (Total 1 tutor).

Las valoraciones que se ha dado a los ítems de la encuesta, arroja Medias entre 7 y 10, en una escala de 0 a 10. El Promedio global de los 11 ítems ha sido de 8,64.

Todos los aspectos son valorados con una puntuación de 8 a 10, a excepción de la adecuada coordinación con el tutor de Prácticas externo, que se puntúa con 7.

#### TABLA DETALLE DE ÍTEMS:

Preguntas		Media
1	La información facilitada para la correcta tutorización de las prácticas	8
2	La relación entre la formación académica del estudiante y las actividades a desarrollar en las prácticas fueron adecuadas	8
3	La adecuada adquisición y desarrollo de competencias profesionales para el estudiante en sus prácticas:	9
4	La duración de las prácticas ha sido adecuada	10
5	El periodo de realización de las prácticas ha sido adecuado	9
6	Adecuada coordinación con el tutor externo (empresa)	7
7	De forma global, exprese su satisfacción con las prácticas realizadas por el alumnado	9
8	Valore los sistemas de evaluación aplicados (memoria final del alumno, control de asistencia, etc.)	8
9	La información recibida	9
10	La atención recibida	10
11	La gestión administrativa	8

Fuente: ICEMD – Instituto de Economía Digital de ESIC

**Análisis de Datos y Conclusiones:** La valoración del tutor académico es muy adecuada respecto a las prácticas.

**Propuestas de Mejora al Indicador:** No procede.

#### 7.8.7. SATISFACCIÓN CON LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Los alumnos del Máster en Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo no realizaron **Movilidad Outgoing** durante el curso académico 2015-16, ni tampoco alumnos de otras universidades realizaron **Movilidad Incoming** al Título.

#### SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE CON LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

En el curso académico 2015-16 se realizó encuesta al Personal Docente que había realizado programas de Movilidad para Docencia. La muestra de dicha encuesta son todos los profesores ESIC que la realizaron (6), no sólo los de la titulación. La Tasa de Respuesta ha sido del 100%. El 16,66% (1) de los profesores imparte docencia en el título.

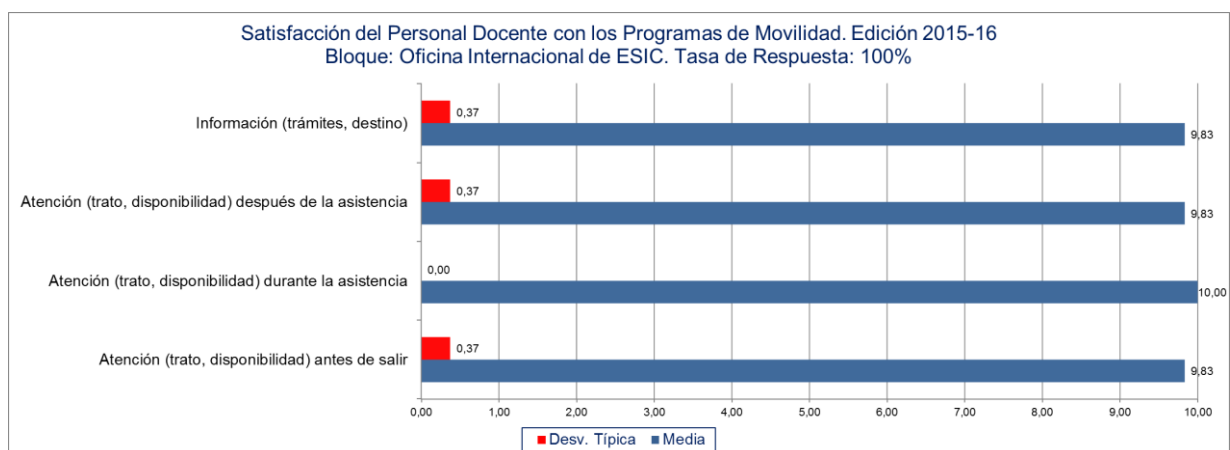
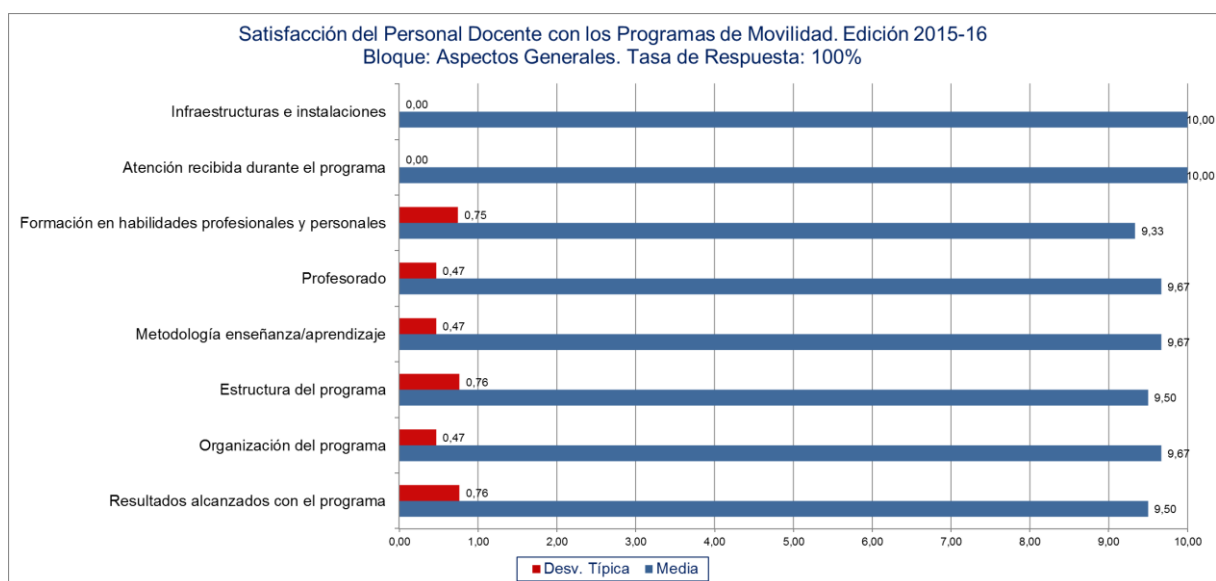
La encuesta está dividida en 4 bloques, en los que se valora:

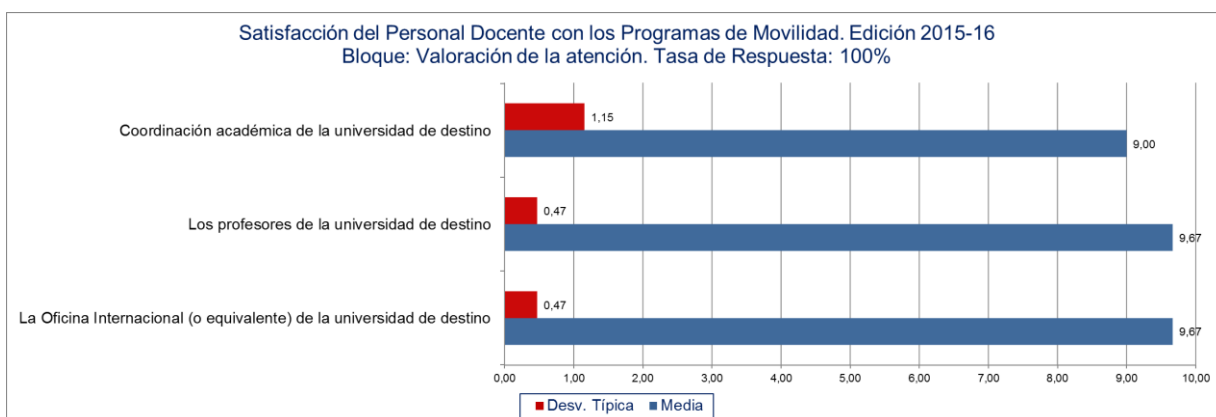
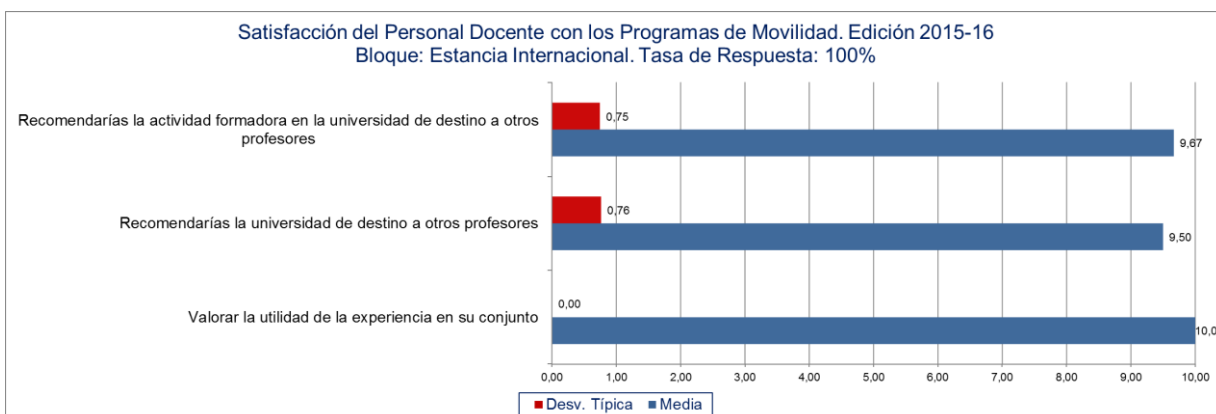
- Aspectos generales.
- Oficina Internacional de ESIC.
- Estancia Internacional.
- Valoración de la Atención.

Con respecto a los **Aspectos generales**, valorados en 8 ítems, se ha obtenido una Media global de 9,67. **Oficina Internacional de ESIC**, valorada en 4 ítems, con Media global de 9,83. **Estancia Internacional**, valorada en 3 ítems, con Media de 9,67. Y el último bloque, **Valoración de la atención**, valorada en 3 ítems, ha obtenido una Media global de 9,67.

En total, 18 ítems. El 100% de ellos han tenido Desviaciones Típicas por debajo de 1,2, por lo que la dispersión es baja y las respuestas representativas.

Los aspectos mejor valorados han sido: la atención recibida durante el programa, infraestructuras e instalaciones, la atención recibida durante la estancia, y la valoración de la utilidad de la experiencia.





**Análisis de Datos y Conclusiones:** Existe una elevada satisfacción del PDI con la movilidad.

**Propuestas de Mejora al Indicador:** No procede

## 8. GRADO DE IMPLANTACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES SEÑALADAS EN INFORMES DE EVALUACIÓN EXTERNA

ESIC Business & Marketing School solicita Evaluaciones externas, tanto privadas como oficiales, con carácter voluntario u obligatorio a organismos de Certificación o Acreditación Oficiales o Privados. Estas Evaluaciones cuentan con un proceso inicial de análisis de la Documentación, con posterior Auditoria presencial, y finalizan con elaboración y comunicación del Informe de Evaluación.

Como consecuencia de estas Evaluaciones, se reciben aportaciones relevantes de Mejora por parte de expertos académicos y/o profesionales de la mejora de Gestión de la Calidad.

Además, se recibe el reconocimiento mediante la obtención de Certificado o Acreditación del Modelo de Referencia sobre el que ha sido evaluado. Para mayor información consultar los siguientes enlaces:

WEB: [http://www.esic.edu/calidad/proyectos\\_de\\_evaluacion.php](http://www.esic.edu/calidad/proyectos_de_evaluacion.php)

WEB: <http://www.esic.edu/institucion-acreditaciones.php?lang=E>

A continuación se detallan las solicitudes de Modificaciones Necesarias y Recomendaciones de los distintos Informes de evaluación con origen ANECA, ACAP y Fundación Madrimasd:

### INFORME DE SOLICITUD DE VERIFICACIÓN [22/07/2011]

Recomendación en Criterio 5. Planificación de las enseñanzas: Se recomienda especificar los mecanismos de coordinación docente con que cuenta el título, ya que el mismo se imparte tanto por profesores de la Universidad Proponente como del Centro Adscrito ESIC.

**Grado de Implantación:** Se ha implementado mediante la puesta en marcha de una Política de Coordinación Docente Vertical y Horizontal común tanto para la Universidad URJC como para ESIC que involucra a todo el profesorado en todas las materias e independientemente de las categorías que ocupen (tiempo completo, parcial y colaborador), garantizando una adecuada coordinación docente.

El título cuenta con otra **Evaluación de Propuesta de Modificación Favorable** del 19/05/2014.

Además, ha recibido **Informe de evaluación del Seguimiento de la Implantación de títulos oficiales** en 2015, que puede consultarse en el siguiente enlace:

WEB: [http://www.esic.edu/pdf/mdpo\\_mu\\_informe\\_2015\\_fundación\\_madrid.pdf](http://www.esic.edu/pdf/mdpo_mu_informe_2015_fundación_madrid.pdf)

En respuesta a dicho Informe, y atendiendo las Modificaciones Necesarias y Recomendaciones de mejora que recoge, se elaboró en Mayo de 2016, un Plan de Acciones de Mejora, que puede consultarse en el siguiente enlace:

WEB: [http://www.esic.edu/pdf/pam\\_mdpo\\_esic\\_seguimiento\\_madrimasd\\_2015\\_ed.01\\_web.pdf](http://www.esic.edu/pdf/pam_mdpo_esic_seguimiento_madrimasd_2015_ed.01_web.pdf)

Las mejoras de dicho PAM, y su Grado de Implantación, serán incorporadas al Informe de Titulación, para facilitar el seguimiento de las mismas por parte de la Comisión de Titulación.

### 8.1. RESULTADOS DE AUDITORÍA INTERNA

Procedimientos a mejorar detectados en **Auditoria Interna de 2013** en Postgrado y su grado de implantación en 2014/2015:

- Procedimiento de seguimiento con alumnos y profesores

**Grado de implantación:** se revisa y articula una normativa de seguimiento a través de actas y de comunicaciones homogeneizada para los títulos.

- Procedimiento con Comisiones de Titulación en los Master

**Grado de implantación:** se define, publica y pone en marcha Política de Comisiones de Titulaciones con Anexo y Glosario.

- Procedimiento de compra externa de documentación

**Grado de implantación:** se revisa la organización interna para la realización de pedidos de documentación externa a través de profesorado y secretaria

- Procesos de admisión publicados en web

**Grado de implantación:** Se revisa y desarrolla folletos diferenciados para los procesos de admisión de Másteres especializados y MBAs.

Se presentan los Procedimientos a mejorar, detectados en la **Auditoría Interna de 2014**, y que fueron revisados en la Auditoría de 2015:

- Procedimiento de Guías Docentes:

**Grado de implantación:** Se revisa y articula proceso para formato común de guías docentes para los master universitarios.

- Procedimiento reconocimientos de Prácticas:

**Grado de implantación:** Se revisa y se documenta la normativa específica de reconocimiento académico para prácticas externas según normativas de la Universidad.

- Procedimiento de Prácticas Externas:

**Grado de implantación:** Revisión de los formatos para hacer un seguimiento adecuado por parte del tutor académico del alumno, tutor externo y departamento de prácticas.

- Procedimiento de desarrollo de programas internacionales:

**Grado de implantación:** Adaptación de los programas al cumplimiento de requisitos de acreditación privada internacional manteniendo los procesos de gestión comunes para los programas del área.

Para mayor información ver en WEB: [http://www.esic.edu/calidad/proyectos\\_de\\_evaluacion.php](http://www.esic.edu/calidad/proyectos_de_evaluacion.php)



## 9. PROPUESTAS DE MEJORA PARA CURSO SIGUIENTE

ESIC Business & Marketing School desarrolla proyectos de mejora para la consolidación de los niveles de Calidad, que contribuyan al desarrollo personal y profesional de nuestros alumnos. En dichos proyectos participan los distintos grupos de interés: alumnos/participantes, empresas, proveedores, personal ESIC.

WEB: [http://www.esic.edu/calidad/proyectos\\_de\\_mejora.php](http://www.esic.edu/calidad/proyectos_de_mejora.php)

### 9.1. MEJORAS IMPLANTADAS DURANTE EL CURSO ACADÉMICO 2015-16

#### 9.1.1. MEJORAS IMPLANTADAS EN EL ÁREA DE POSTGRADO

Las presentes Mejoras fueron planteadas como Objetivos del Área 2015-16:

- Renovación de la Acreditación del Máster Universitario en Dirección de Personas y Desarrollo Organizativo [MDPO] de ESIC Valencia, como centro adscrito a la Universidad Miguel Hernández de Elche.
- Aprobación de la Verificación del Plan de Estudios del Máster Universitario en Marketing y Gestión Digital [MMGD] de ESIC Valencia, como centro adscrito a la Universidad Miguel Hernández de Elche.
- Aumento de la tasa de respuesta en diferentes encuestas: Satisfacción del Alumnado con el Profesorado, Satisfacción del Alumnado con la Titulación.
- Incremento del número de Cuadernos de Documentación y Casos de Estudio a 107.
- Aumento del número de profesores doctores en los programas IMBA y MBA.
- Alcance de la Acreditación EPAS de la EFMD para los programas IMBA y MiM.
- Alcance de Elegibilidad para la Acreditación AMBA en los programas MBA, IMBA, EMBA y MADEM.
- Implementación del programa GESCO a Blended Learning.
- Aumento de la satisfacción del Alumnado con el Simulador Praxis para los programas MBA y GESCO.

#### 9.1.2. MEJORAS IMPLANTADAS EN EL TÍTULO MDPO

Se recogen a continuación las Mejoras implantadas durante el curso académico 2015-16 que afectan al Título:

**Propuestas de Mejora al Indicador:** Ofertar y promover matriculación en formato parcial.

**Causa:** No se utiliza esta opción por los alumnos.

**Acciones a Desarrollar:** Informar al alumnado en los procesos de admisión así como en la página web.

**Responsables:** Director del Programa / Dirección de Marketing.

**Tiempo de Realización:** 2015/2016

**Código:** 2015.MDPO.001

**GRADO DE IMPLANTACIÓN:** a pesar de que se ha comunicado en los procesos de admisiones este formato de matriculación parcial no ha despertado ningún interés por parte de los candidatos y alumnos. A pesar de ellos se mantendrán las comunicaciones para aquellos que en algún momento lo deseen.

**Propuestas de Mejora al Indicador:** Reducir número de plazas ofertadas en memoria.

**Causa:** A pesar de la mejora en número de matriculados en el programa sigue existiendo un gap entre oferta y demanda.

**Acciones a Desarrollar:** Solicitar reducción de plazas ofertadas en memoria.

**Responsables:** Director del Programa

**Tiempo de Realización:** 2015/2016

**Código:** 2015.MDPO.002

**GRADO DE IMPLANTACIÓN:** se solicitó la reducción y fue aceptada.

**Propuestas de Mejora al Indicador:** Solicitud de Modificación de Memoria para permitir el reconocimiento de prácticas externas.

**Causa:** Para cumplir con los requisitos de reconocimiento de créditos es necesario un número determinado de ECTS que en el caso del Título impiden que las prácticas externas sean reconocidas.

**Acciones a Desarrollar:** Solicitar modificación de Memoria de Título junto a otras mejoras que se vean necesarias comunicar.

**Responsables:** Director del Programa

**Tiempo de Realización:** 2015/2016 – 2016/2017

**Código:** 2015.MDPO.003

**GRADO DE IMPLANTACIÓN:** el proceso de modificación de memoria está en proceso para acometer esta mejora junta a otras ya identificadas en el curso 2015/2016 y declaradas en este informe.

**Propuestas de Mejora al Indicador:** Continuar con una mejora en la movilidad para alumnado.

**Causa:** no existe movilidad entre alumnado.

**Acciones a Desarrollar:** Incrementar convenios específicos de movilidad para el alumnado.

**Responsables:** Oficina Internacional

**Tiempo de Realización:** 2015/2016 – 2016/2017

**Código:** 2015.MDPO.004

**GRADO DE IMPLANTACIÓN:** A pesar de que se ha consultado con los alumnos del 2015/2016 no solicitan ni desean cursar movilidad perdiendo así la opción de realizar prácticas durante todo el curso académico. A pesar de ello se continuara con un proceso de identificación de movilidad con el master de otra universidad extranjera lo suficientemente atractiva para que algún o parte de alumnado haga movilidad.

**Propuestas de Mejora al Indicador:** Incrementar orientación profesional.

**Causa:** El número de créditos con enfoque profesional

**Acciones a Desarrollar:** Que los profesores en sus respectivas asignaturas sigan desarrollando y perfeccionado las técnicas de orientación profesional para los propios alumnos y como medio de acción en el resto de la plantilla de sus actuales o futuras empresas.

**Responsables:** Director del Programa /profesores de las asignaturas correspondientes

**Tiempo de Realización:** Curso 2015/2016

**Código:** 2015.MDPO.005

**GRADO DE IMPLANTACIÓN:** se mantiene el porcentaje de créditos con 100% orientación profesional y se promueve que una mayor actividad del dpto. de prácticas y carreras profesionales durante el programa así como la participación del alumnado en las actividades de formación con orientación profesional fuera del programa troncal (Jornadas, Seminarios, Dos horas con, etc.)

**Propuestas de Mejora al Indicador:** Incrementar la tasa de PDI acreditado y a tiempo completo que imparten materia en el Máster.

**Causa:** Mejorar el Ratio e este aspecto tan importante de la titulación.

**Acciones a Desarrollar:** Incorporar al claustro de profesores a tiempo completo y personal Docente Doctores y Acreditados

**Responsables:** Vicedecano del Área de Postgrado y Dirección del Programa

**Tiempo Realización:** 2015/2016 y 2016/2017

**Código:** 2015.MDPO.006

**GRADO DE IMPLANTACIÓN:** A pesar de las acciones realizadas para conseguir este objetivo no ha sido posible este curso pero se ha propuesto como mejora a implantar en el próximo curso tal y como se evidencia en este informe.

**Propuestas de Mejoras al Indicador:** Acción de fomento de la investigación del profesorado de la titulación alineado con la obtención de títulos académicos como Doctor o Acreditación necesarios en la titulación como ya se había descrito.

**Causa:** Mejorar el ratio de la investigación en la titulación.

**Acciones a Desarrollar:** Fomento y Soporte para la acreditación de los Doctores apoyándoles en el desarrollo de investigaciones.

**Responsables:** Departamento de Investigación

**Tiempo Realización:** Dada visión temporal amplia de esta medida, se prevé que su implementación comience en el 2016-2017

**Código:** 2015.MDPO.007

**GRADO DE IMPLANTACIÓN:** Se ha incrementado las actividades de apoyo al PDI para generar más actividades de investigación para lo cual se han realizado formaciones específicas durante el curso (Generación de Artículos Científicos). Por otro lado se puede evidenciar la mejora en el apartado 4.2.2 actividad investigadora de este informe donde las actividades del PDI en investigación en varias de las líneas se han visto aumentadas (comunicaciones, artículos, libros, etc.).

**Propuestas de Mejora al Indicador:** Aumentar un mayor número de TFM presentados en convocatoria ordinaria dentro de un mismo curso académico.

**Causa:** los alumnos realizan el TFM de manera individual y al final del curso se acumula la carga docente, las evaluaciones de los módulos, el trabajo (en ese momento todo el mundo está en prácticas o ya trabajando) y la realización del TFM. Muchos alumnos deciden presentarlo para la convocatoria de septiembre y en realidad con las vacaciones de por medio no les da tiempo de entregar en septiembre tampoco.

**Acciones a desarrollar:** Realizar antes la conferencia de TFM. Explicar la necesidad de cumplir los plazos. Explicar mejor el contenido de cada TFM ofertado y ser rigurosos los tutores con el 20% de evaluación que les corresponde.

**Responsables:** Coordinadora Académica del Master y TFM

**Tiempo realización:** 2015/16

**Código:** 2015.MDPO.008

**GRADO DE IMPLANTACIÓN:** Se ha mejorado el ratio de un 72% a un 82% su porcentaje de presentados en primera convocatoria.

**Propuestas de Mejora al Indicador:** Lanzar la encuesta a Egresados para conocer la Inserción Laboral en el año 2015/2016 y recibir ya así el primer informe de Egresados de la Titulación.

**Causa:** Mejorar el seguimiento de la actividad

**Acciones a Desarrollar:** Reuniones de las áreas implicadas para la puesta en marcha

**Responsables:** Vicedecano de Postgrado ESIC y Miembros de la Comisión de la Titulación y Directores de Áreas implicadas (Marketing y Calidad)

**Tiempo Realización:** 2015/2016

**Código:** 2015.MDPO.009

**GRADO DE IMPLANTACIÓN:** Se ha realizado la encuesta en toda el área. A pesar de ello la tasa de respuesta fue baja en la titulación por lo que se decidió la búsqueda de la información sobre empleabilidad mediante otra vía como se evidencia en este informe (Linkedin) obteniendo datos bastante representativos.

A continuación se listan las **MEJORAS DE ÁREA** identificadas en el curso académico 2014-15, que se pusieron en marcha en el 2015-16:

**Mejora:** Mejora de la Tasa de respuesta en Encuesta de egresados por Titulación sobre aspectos como satisfacción, colocación o salario medio.

**Causa:** Es un dato muy importante para la titulación.

**Acciones a Desarrollar:** Reuniones con el Departamento de Calidad.

**Responsables:** Miembros del equipo de trabajo, Departamento de Calidad

**Tiempo Realización:** 2015/2016

**Código:** 2015.POSTGRADO.001

**GRADO DE IMPLANTACIÓN:** Realizado. En el Curso Académico 2015/16 se realiza encuesta a Egresados de 2014 y 2015 por Titulación. Los resultados de dicha encuesta pueden verse en el presente Informe en el apartado 7.8.2.

**Mejora:** Análisis del ratio de Doctor y Doctor Acreditado, no sólo por número, sino también por ECTS impartido en la titulación

**Causa:** Mejorar el análisis de este aspecto tan importante de la titulación.

**Acciones a Desarrollar:** Analizar ECTS impartidos por profesor y así tener el porcentaje de créditos impartidos por doctores y por doctores acreditados.

**Responsables:** Comisión de Titulación

**Tiempo Realización:** 2015/2016

**Código:** 2015.POSTGRADO.002

**GRADO DE IMPLANTACIÓN:** Realizado. Puede verse en el Apartado 4.1.- del presente Informe.

**Mejora:** Incrementar el N° de Profesores, Alumnos y PAS en Programas de Movilidad

**Causa:** Bajada considerable de Profesores en dichos programas institucionales

**Acciones a Desarrollar:** Envío de convocatoria con nº de plazas disponibles.

**Responsables:** Oficina Internacional

**Tiempo Realización:** 2015/16

**Código:** 2015. POSTGRADO.003

**GRADO DE IMPLANTACIÓN:** Realizado parcialmente. Se ha incrementado en un 250%, a nivel general, con respecto al curso 2014-15, en cuanto a Profesorado. El PAS ha comenzado a realizar Movilidad en 2015-16. El Alumnado continúa sin realizar Movilidad.

**Mejora:** Declaración bajo Acta de Reuniones entre URJC y ESIC

**Causa:** La no generación de Actas de las reuniones entre URJC y ESIC

**Acciones a Desarrollar:** Envío de actas declarando los temas tratados en las reuniones mantenidas entre la Universidad Rey Juan Carlos y ESIC.

**Responsables:** Director del Área de Postgrado y Unidad de Seguimiento y Renovación de Títulos

**Tiempo Realización:** 2015/16

**Código:** 2015. POSTGRADO.004 (procedente de 2014.POSTGRADO.003)

**GRADO DE IMPLANTACIÓN:** Realizado. Se ha procedido a realizar acta de las reuniones mantenidas con la Universidad Rey Juan Carlos y ESIC.

**Mejora:** Mejora de los formatos en los que se hace seguimiento de las Prácticas Externas, tanto tutor académico como tutor externo.

**Causa:** Formatos actuales cubren necesidades de evaluación más centradas en el Real decreto de Prácticas estatal.

**Acciones a Desarrollar:** Nuevos formatos.

**Responsables:** Director del Área de Postgrado y Dirección de Calidad

**Tiempo Realización:** 2015/16

**Código:** 2015. POSTGRADO.005

**GRADO DE IMPLANTACIÓN:** Realizado. Se realizó grupo de trabajo con Departamento de Prácticas, Direcciones de Master Universitarios, Coordinación de Prácticas Académicas de Grado y Dirección de Calidad y se acordaron unos formatos más detallados y específicos para cada título que agrupaba la evaluación establecida por RD Prácticas como las específicas para cada titulación según marca la Guía Docente de Prácticas Externas de cada titulación.

## 9.2. MEJORAS IMPLANTADAS EN CURSOS ANTERIORES

Las Mejoras se encuentran en los informes de titulaciones anuales anteriores declarados en la web.

## 9.3. PROPUESTAS DE MEJORA PARA EL CURSO ACADÉMICO 2016-17

### 9.3.1. PROPUESTAS DE MEJORA EN EL ÁREA DE POSTGRADO

Las presentes Mejoras se plantean como Objetivos del Área 2016-17:

- Racionalización del portfolio de programas del Área.
- Renovación/actualización de programas: Másters en Dirección de Logística y Cadena de Suministro.
- Reflexión/renovación de programas de categoría MBA.
- Implementación de estrategias de internacionalización, consecución de Acreditaciones y versiones en inglés de los programas masters.
- Renovación de la Acreditación de los Másters Universitarios MDPO y DCNT.
- Incremento de los niveles de satisfacción de los distintos grupos de interés con los programas.

### 9.3.2. PROPUESTAS DE MEJORA EN EL TÍTULO MDPO

Además de las mejoras identificadas en cada uno de los Apartados del presente Informe, se declaran a continuación otras mejoras que también afectan directamente al Título:

**Propuestas de Mejora al Indicador:**

**Mejora:** Mejora de la participación entre alumnado y profesorado en aula

**Causa:** Tamaño del grupo para el tipo de metodología que se aplica en el Master

**Acciones a Desarrollar:** formar a los profesores y a los alumnos en el trabajo en grupo como método de enseñanza.

**Responsables:** Director del Programa

**Tiempo de Realización:** 2016 a 2018.

**Código:** 2016.MDPO.01

**Propuestas de Mejora al Indicador:**

**Mejora:** A todos los alumnos explicar que es un programa transversal y que en aquellas asignaturas en las que estén más preparados deben aportar más a la clase y estar igual de atentos en aquellas otras donde su conocimiento es menor. En todo caso, deben llevarse el enfoque sistémico que propone el Master.

**Causa:** Variedad en la formación.

**Acciones a Desarrollar:** Realizar dicha acción en el proceso de selección y al inicio del curso, sobre todo.

**Responsables:** Director del programa.

**Tiempo de Realización:** Mayo 2016 a Octubre 2018.

**Código:** 2016.MDPO.02

**Mejora:** Explicar durante el proceso de selección la opción de matriculación a tiempo parcial.

**Causa:** Todos los créditos matriculados en un solo año.

**Acciones a Desarrollar:** Explicación en los procesos de selección.

**Responsables:** Director del Programa y Admisiones.

**Tiempo de Realización:** Mayo 2016 a Septiembre 2018.

**Código:** 2016.MDPO.03

**Mejora:** Seguir ampliando el número de candidatos para el título.

**Causa:** Mejorar la calidad de los seleccionados.

**Acciones a Desarrollar:** Ampliar los procesos de selección.

**Responsables:** Departamento de marketing y dirección del programa.

**Tiempo de Realización:** Enero 2016 a Septiembre 2018.

**Código:** 2016.MDPO.04

**Mejora:** Aumentar la presencia de alumnos internacionales en el Master. El ingreso de alumnos extranjeros que no hablan castellano, deberían presentar una certificación del dominio de dicho idioma.

**Causa:** Composición variada de alumnos en el Máster.

**Acciones a Desarrollar:** Difundir el Máster en otros países y tratar de atraer a alumnos de culturas no nacionales. Trabajar con el Departamento de Idiomas en la idoneidad del dominio del idioma a los alumnos que optan al Master.

**Responsables:** Departamento de Admisiones y Departamento de Idiomas.

**Tiempo de Realización:** Curso 2017-18

**Código:** 2016.MDPO.05

**Mejora:** Solicitud de Modificación de Memoria para permitir el reconocimiento de prácticas externas.

**Causa:** Para cumplir con los requisitos de reconocimiento de créditos es necesario un número determinado de ECTS que en el caso del Título impiden que las prácticas externas sean reconocidas.

**Acciones a Desarrollar:** Solicitar modificación de Memoria de Título junto a otras mejoras que se vean necesarias comunicar.

**Responsables:** Director del Programa

**Tiempo de Realización:** 2016/2017

**Código:** 2016.MDPO.05

**Mejora:** Aumentar la presencia de alumnos internacionales en el Master. El ingreso de alumnos extranjeros que no hablan castellano, deberían presentar una certificación del dominio de dicho idioma.

**Causa:** Composición variada de alumnos en el Máster.

**Acciones a Desarrollar:** Difundir el Máster en otros países y tratar de atraer a alumnos de culturas no nacionales. Trabajar con el Departamento de Idiomas en la idoneidad del dominio del idioma a los alumnos que optan al Master.

**Responsables:** Departamento de Admisiones y Departamento de Idiomas.

**Tiempo de Realización:** Curso 2017-18

**Código:** 2016.MDPO.06

**Mejora:** Aumentar el esfuerzo para lograr mayores tasas de graduación para los alumnos independientemente del sexo, edad o procedencia.

**Causa:** Tasa de graduación mejorable.

**Acciones a Desarrollar:** Trabajar en las asignaturas implicadas en los resultados. En este caso el TFM.

**Responsables:** Director de programa y Coordinador y Tutores del TFM.

**Tiempo de Realización:** 2016 a 2018.

**Código:** 2016.MDPO.007

**Mejora:** Mejorar información en web días lectivos. Modificar de la web la información sobre la existencia de clase los viernes.

**Causa:** Disconformidad por tener que asistir a muchas clases los viernes.

**Acciones a Desarrollar:** Aunque se especifica la planificación de clases los viernes, no se especifica la frecuencia. Incluirlo en la información de la web y del catálogo del curso.

**Responsables:** Director del programa.

**Tiempo de Realización:** Curso 2017-18.

**Código:** 2016.MDPO.08

**Mejora:** Impulsar el deseo de los alumnos de movilidad durante el Máster.

**Causa:** Ninguna movilidad.

**Acciones a Desarrollar:** Fomentar la movilidad de los alumnos durante la realización del Master, ya sea a través de los convenios de ESIC como de la propia URJC.

**Responsables:** Dirección del Master y Departamento Internacional.

**Tiempo de Realización:** Septiembre 2016 a Julio 2018.

**Código:** 2016.MDPO.09

**Mejora:** Actividades de orientación profesional y personal.

**Causa:** Se han realizado varias al menos dos sesiones del departamento de carreras profesionales para mejorar la cercanía y el asesoramiento a los alumnos. A pesar de la cercanía a los alumnos desde el departamento de carreras profesionales y desde la propia dirección del programa, es evidente que no ha sido suficiente.

**Acciones a desarrollar:** Presentar a principios de curso el departamento de prácticas y todas las herramientas que se ponen a disposición de los alumnos desde ESIC.

**Responsables:** Directo del programa y Departamento de Carreras Profesionales.

**Tiempo de realización:** 2016-17.

**Código:** 2016.MDPO.10

**Mejora:** Despertar inquietudes emprendedoras.

**Causa:** Las causas deben estar relacionadas con el número de impactos relacionados con el emprendimiento.

**Acciones a desarrollar:** Aumentar el número de impactos relacionados con el emprendimiento y que deben estar centrados en las actividades del departamento de emprendimiento de ESIC y la acción directa de los profesores para que muestren las oportunidades de emprender a partir de cada una de las funciones a desarrollar en el área de RR.HH. Llevar al director de emprendimiento para que ofrezca directamente a los alumnos todas las posibilidades de emprendimiento que ofrece ESIC a sus alumnos.

**Responsables:** Directo del programa

**Tiempo realización:** 2016-17.

**Código:** 2016.MDPO.11

**Mejora:** Formación en habilidades de Gestión Directiva.

**Causa:** El número de horas dedicados al desarrollo de habilidades no solo se limita al módulo correspondiente, sino que es una competencia que se desarrolla de manera transversal durante todo el programa por lo que probablemente no es un número de tiempo y dedicación, sino al efecto del desarrollo que perciben los alumnos.

**Acciones a desarrollar:** Hacer un llamado a todos los profesores sobre el resultado de este indicador y la necesidad que los alumnos entrenen y desarrollen hábitos en dimensión. Trabajar en la mejora de forma integral del área de habilidades

**Responsables:** Directo del programa y Coordinador y Profesores de la asignatura Habilidades.

**Tiempo realización:** 2016 a 2018.

**Código:** 2016.MDPO.12

**Mejora:** Equilibrio teórico/aplicado de los contenidos del título.

**Causa:** Sigue sin quedar totalmente clara la causa porque los profesores se seleccionan con su capacidad científica, pedagógica y su experiencia profesional. Por otro lado hay todo un módulo dedicado a conferencias y seminarios donde los temas se seleccionan como complementariedad a los temas del master y se invita a un experto en el tema para que aporte su experiencia y por último los casos de los módulos se realizan sobre experiencias y situaciones reales y las evaluaciones también

**Acciones a desarrollar:** Que los profesores inviten a profesionales de las empresas especializados en el tema que corresponda. Dar seguimiento a cada uno de los módulos para constatar en su momento y a tiempo la necesidad de aportar una mayor experiencia profesional de los docentes. Aumentar el número de casos prácticos de cada módulo.

**Responsables:** Director del programa.

**Tiempo realización:** 2016 a 2018.

**Código:** 2016.MDPO.13

**Mejora:** Incorporar docentes Doctores, Acreditados y contratados a Tiempo Completo progresivamente sin afectar la calidad del Máster y acercándonos cada vez al cumplimiento de los ratios de cada una de las categorías.

**Causa:** Ratios de categoría de profesor acreditado y tiempo completo mejorables.

**Acciones a Desarrollar:** identificar profesorado con las categorías necesarias y el perfil apropiado para el Master que propicie una mejora en los ratios y calidad del programa.

**Responsables:** Director del Programa

**Tiempo de Realización:** 2016-17.

**Código:** 2016.MDPO.14

**Mejora:** Aumentar tasa presentación al TFM en Julio.

**Causa:** Ligero descenso de la tasa de presentación.

**Acciones a Desarrollar:** Aumentar la exigencia de los tutores a los alumnos durante el proceso tutorial. Que los tutores conformen las evaluaciones que le corresponden (20%) desglosada por las entregas parciales.

**Responsables:** Tutores y Coordinadores asignatura TFM.

**Tiempo de Realización:** 2016-17.

**Código:** 2016.MDPO.15



**Mejora:** Incremento de las tasas de respuesta en el proceso de encuestas con alumnado y tutor externo.

**Causa:** Mejorar el ratio que se evidencia en encuestas.

**Acciones a Desarrollar:** un nuevo proceso que mejore el ratio con otro proceso o vía de acceso a encuesta.

**Responsables:** Dpto. Prácticas y Calidad Postgrado.

**Tiempo Realización:** 2016-2017

**Código:** 2016.MDPO.16

**Mejora:** Incremento de las tasas de respuesta en el proceso de encuestas con alumnado y tutor externo.

**Causa:** Mejorar el ratio que se evidencia en encuestas.

**Acciones a Desarrollar:** un nuevo proceso que mejore el ratio con otro proceso o vía de acceso a encuesta.

**Responsables:** Dpto. Prácticas y Calidad Postgrado.

**Tiempo Realización:** 2016-2017

**Código:** 2016.MDPO.17

A continuación se listan las **MEJORAS DE ÁREA** identificadas en el curso 2015-16 para su puesta en marcha en función a los tiempos de realización marcados:

**Mejora:** Mejorar las acciones de Movilidad en Master Universitarios.

**Causa:** Bajo el perfil internacional del Alumnado de Master Universitarios, como experiencias internacionales para los locales así como para Profesorado y PAS.

**Acciones a desarrollar:** Incrementar tanto el número de convenios con universidades extranjeras vinculadas con los Master Universitarios, como el número de plazas. Comunicar a través de plataformas específicas la disponibilidad de plazas, y el procedimiento administrativo para optar a dichas plazas.

**Responsables:** Dirección del Área de Postgrado, Oficina Internacional.

**Tiempo de realización:** 2016-17.

**Código:** 2016.POSTGRADO.002

**INDICADOR:** Análisis del Alumnado/Profesorado y PAS de ESIC en Programas de Movilidad frente al curso académico anterior por cada Título y número de convenios con universidades extranjeras.

**Mejora:** Incrementar los índices que están a la baja en el apartado Orientación Profesional de la Titulación.

**Causa:** Mejorar la percepción del Alumnado sobre actividades directivas y de emprendimiento.

**Acciones a desarrollar:** Incrementar el número de Master Class y visitas de profesionales relacionados con la publicidad y o el emprendimiento.

**Responsables:** Dirección Área de Postgrado, Departamento de Carreras Profesionales, Departamentos Académicos.

**Tiempo de realización:** 2016-17.

**Código:** 2016.POSTGRADO.003

**INDICADOR:** Nº de actividades desarrolladas, Master Class y visitas de Profesionales del Sector.

**Mejora:** Incrementar el número de Doctores y Doctores Acreditados en Master Universitarios.

**Causa:** Mejorar el ratio de Doctores Acreditados.

**Acciones a Desarrollar:** Plan de Acreditación de Escuela para fomentar y apoyar el profesorado para que alcancen estas categorías académicas.

**Responsables:** Dirección Área de Postgrado, Departamento de Investigación y Dirección General.

**Tiempo Realización:** 2016-17.

**Código:** 2015.POSTGRADO.004

**INDICADOR:** Tabla Estructura del Personal Académico por Titulación.

**Mejora:** Incrementar la actividad investigadora en el área de especialización de los Másters.

**Causa:** Mejorar el ratio de publicaciones académicas.

**Acciones a Desarrollar:** Creación de perfiles de docentes con objetivos de investigación dentro de un Plan de Acreditaciones de ESIC.

**Responsables:** Dirección Área de Postgrado y Departamento de Investigación y Dirección General

**Tiempo Realización:** 2016-17.

**Código:** 2016.POSTGRADO.005

**INDICADOR:** N° de publicaciones del Título/Área.

**Mejora:** Creación y Desarrollo de un Observatorio de Inserción Laboral.

**Causa:** Tasas no representativas en las encuestas realizadas a Egresados/as de la Titulación

**Acciones a Desarrollar:** Observatorio de Inserción Laboral cuyo objetivo es el seguimiento y análisis de Egresados/as.

**Responsables:** Departamento de Carreras Profesionales.

**Tiempo Realización:** 2016-17.

**Código:** 2016.POSTGRADO-GRADO.006

**INDICADOR:** Informe de Inserción Laboral a través del Observatorio.

## 10. CUADRO DE INDICADORES

El Resumen de Indicadores se publica en la web del Título:

WEB: [http://www.esic.edu/pdf/resumen\\_indicadores\\_mdpo.pdf](http://www.esic.edu/pdf/resumen_indicadores_mdpo.pdf)